



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№47  
(347)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ 21 НОЯБРЯ 2023



**Бывший госсекретарь США Джеймс Бейкер о гибели СССР:** «Мы истратили триллионы долларов за последние 40 лет, чтобы одержать победу в холодной войне против СССР. Главное, нашли предатели».

**Линдон Ларуш:** «В Советском союзе есть люди, которых можно квалифицировать не иначе, как предателей Советского Союза. Они связаны с Великобританией. Большинство из них училось в Англии. С середины 80х годов их учила английская разведка. И сегодня они занимают в России ключевые посты»

Проманять несовершеннолетний, бюрократический, но социалистический строй, ... на сомнительную свободу жить в условиях дикого капитализма, олигархии, ограбившей миллионы людей... – значит согласиться на несоизмеримую, катастрофическую цену.

**Ж.И. АЛФЁРОВ,**  
советский учёный, лауреат Нобелевской премии

- 2** | Умерщвление ПЕНСИОНЕРОВ
- 3** | Очевидное ВРЕДИТЕЛЬСТВО
- 4** | Измерение БЛАГОНАДЕЖНОСТИ
- 5** | Точный АНАЛИЗ
- 7** | Предавщие ОТЦОВ
- 8** | Крупный ПАКОСТНИК

## ЗОЛОТОЙ ДОЖДЬ ИЗ РОССИИ ЛЬЁТСЯ НА НЕДРУЖЕСТВЕННЫЕ СТРАНЫ

**В**опросы, связанные с экономикой золота, всегда находились и продолжают оставаться в тени. Во многих странах мира существовал и существует гриф «секретно» на информации, касающейся операций с драгоценным металлом и его запасов. А для внешнего пользования порой выдавалась и выдаётся информация, которая целенаправленно искажает реальную картину.

РФ в этом отношении не исключение. Так, в начале прошлого года в связи с началом СВО и последовавшими за этим антироссийскими санкциями значительная часть статистики по золоту была у нас закрыта.

Понять состояние и тенденции развития этой сферы стало намного сложнее. Особенно это касается вывоза драгоценного металла из страны (по ходу отмечу, что импорт золота для России не актуален, поскольку наша страна традиционно входит в тройку ведущих золотодобывающих стран наряду с Китаем и Австралией).

До прошлого года Федеральная таможенная служба (ФТС) давала статистику по экспорту золота. Как в физических, так и стоимостных показателях. До 2018 года (включительно) масштабы вывоза драгоценного металла из РФ были достаточно скромными. Взлёт экспорта начался с 2019 года. Приведу цифры за период 2018-2021 гг. (в тоннах; в скобках – млрд долл.):

2018 г. – 17,0 (0,70)	2020 г. – 320,2 (18,54)
2019 г. – 123,6 (5,74)	2021 г. – 302,2 (17,36)

Итак, за четыре года из страны было вывезено драгоценного металла 763 тонны. При том, что годовое производство золота в Российской Федерации (добыча из недр плюс извлечение из отходов) в 2020 г. составило 340,17 т, а в 2021 г. – 346,42 т. В 2020 и 2021 гг. из РФ вывозилось почти всё производимое в стране золото.

ФТС давала и географическую структуру золотого экспорта России. Главная страна-получатель российского золота – Великобритания. В 2019-м в Соединённое Королевство было экспортировано 113,5 тонны металла (5,33 млрд долларов); в 2020 году – 290,0 т (16,9 млрд долл.); в 2021 году – 266,1 т (15,4 млрд долл.). Итого за три года (2019-2021) на «острова Туманного Альбиона» из нашей страны было вывезено 669,6 тонны золота на общую сумму без малого 38 млрд долларов. Почти 88% экспортированного за три года российского золота было направлено в Великобританию.

Естественно, это не могло не вызывать удивления и возмущения наших сограждан. Это золото должно было идти не за рубеж, и уж тем более в страну заклятого геополитического противника, а на внутренний рынок и на пополнение международных (золотовалютных) резервов Российской Федерации. Как это делал и продолжает делать Китай.

Наш восточный сосед уже многие годы занимает первое место в рейтинге золотодобывающих стран. Всё производимое в стране золото за её пределы не выходит (существует негласный запрет на экспорт золота из Китая). Более того, Китай является одним из крупнейших импортеров золота. В отдельные годы закупки драгоценного металла Китаем в два раза превышали объёмы внутренней добычи.

Золото – стратегический ресурс, самые надёжные мировые деньги. Кстати, все эксперты по золоту знают, что официальные цифры золотых резервов Китая очень занижены. На сегодня Пекин называет объём этих резервов в 2,33 тыс. тонн (шестое место в мире после США, Германии, Италии, Франции и РФ). Но эксперты говорят, что реально в государственных резервах Китая находится не менее 5 тысяч тонн драгоценного металла.

Итак, вывоз большей части добываемого золота является самой настоящей дикостью и может квалифицироваться как целенаправленное ослабление экономической безопасности государства.

О том, каковы масштабы вывоза драгоценного металла из России в прошлом и нынешнем году и куда оно направлялось и направляется, мы можем судить лишь по обрывочной информации. Часть этой информации представляет собой «утечки», которые допускают российские чиновники в публичных выступлениях. Или утечки в порядке передачи «деликатной» информации различными инсайдерами из российских министерств и ведомств журналистам (в том числе из иностранных агентств типа Блумберг или Рейтер).

Другая часть информации – таможенная статистика тех стран, которые импортируют российское золото. Информационная закрытость темы экспортных операций России резко возросла летом 2022 года, когда Великобритания, Евросоюз, Швейцария, США, Канада и Япония запретили импорт российских золотых слитков. С середины прошлого года стала резко меняться географическая структура российского золотого экспорта под влиянием западных санкций.

И вот какие сюжеты чаще всего фигурировали и фигурируют в российских и зарубежных СМИ. Причём цифры отдельных информационных сообщений далеко не всегда «бьются».

Согласно базе данных ООН UN Comtrade, в прошлом году большая часть российского золота была направлена в ОАЭ. Эта ближневосточная страна импортировала 96,4 тонны золота из России, больше, чем любая другая. Это примерно треть годовой добычи золота в России и более чем 15-кратное увеличение годового импорта золота в ОАЭ из нашей страны.

По сообщению Рейтер от 25 мая этого года, ОАЭ действительно стали после начала спецоперации на Украине основным импортером российского золота – экспорт в страну вырос с 1,3 т в 2021 г. до 75,7 т. Правда, эта цифра не строго за прошлый календарный год, а за период с 24 февраля 2022 по 3 марта 2023 года.

В тройку импортеров также вошли Китай и Турция, закупившие в России по 20 т золота. Всего за указанный период из РФ было вывезено 116,3 т золота. Итого получается заметно более трети всего золота, произведённого в России в прошлом году.

«Блумберг», опять же в минувшем мае, опубликовал статью «Российское золото находится в руках малоизвестных фирм: JPMorgan и HSBC уходят». В ней отмечается, что раньше в экспорте РФ доминировали крупные кредитные организации, такие как Банк ВТБ и Сбербанк, но санкции в отношении них привели к тому, что более мелкие банки взяли на себя больший контроль.

Горнодобывающие и аффинажные предприятия получили право выходить с золотом на мировой рынок, и стали активно пользоваться этим. Компаниям и банкам «Большой семёрки», согласно введённым санкциям, заниматься торговлей российским золотом запрещено. И этим пользуются компания и банки других стран. Тем более, что до сих пор в санкционных пакетах Запада нет положений о вторичных санкциях в отношении таких компаний и банков других стран. «Блумберг» в своей статье ссылается на данные компании ImportGenius, занимающейся отслеживанием торговли. Они основаны на данных российской таможни за шесть месяцев с марта до августа прошлого года включительно.

Десятки логистических фирм и торговцев, которые являются мелкими игроками в золотом секторе, с тех пор взяли на себя торговлю российскими слитками. И вместо того чтобы массовые поставки отправлялись в Лондон и лежали в хранилищах ведущих банков, занимающихся слитками, таких как JPMorgan Chase & Co. и HSBC Holdings Plc, российские поставки по частям направляются в такие страны, как Объединённые Арабские Эмираты, Гонконг и Турция, где нет никаких ограничений.

Крупнейшим покупателем российского золота, экспортированного в ОАЭ, была Temis Luxury Middle East, дубайская дочерняя компания французской логистической компании Temis Luxury, участвовавшая в отгрузке 15,6 тонны на сумму 863 млн долларов с апреля 2022 года по 3 марта 2023 года. Вторым по величине перепродавцом российских слитков в ОАЭ (14,6 тонны на сумму 820 млн долл.) была логистическая фирма Transguard, входящая в Emirates Group, компанию международных авиалиний и отельного бизнеса, принадлежащая суверенному фонду ОАЭ.

В Гонконге большая часть поставок российского золота осуществлялась китайской логистической компанией Urower Finance Security Hong Kong Ltd. Согласно отчётам, в период с мая 2022 г. по 3 марта 2023 г. компания импортировала 20,5 тонны золота на сумму 1,2 млрд долларов.

Следует отметить, что ОАЭ являются перевалочным пунктом, через эту страну большая часть российского золота идёт в Швейцарию, где на её знаменитых аффинажных заводах оно получает бренд (клеймо) «цивилизованного» металла, которому открыта дорога в любую западную страну. Равно как и Гонконг – перевалочный пункт, через который часть российского золота идёт в Лондон, а другая поступает в материковый Китай. Не исключено, что за счёт российского золота Пекин наращивает свои золотые резервы.

Кое-какая информация имеется и по экспорту золота из РФ в нынешнем году. В конце прошлого месяца департамент переписи и статистики правительства Гонконга сообщил, что Россия по итогам января-сентября 2023 г. увеличила объём экспорта золота в Гонконг в 7,5 раза на годовую основу – до 33,72 млрд гонконгских долларов (около 4,3 млрд долл. США).

Для сравнения: за весь прошлый год Гонконг закупил у России золото на сумму 7,54 млрд гонконгских долларов (около 966,2 млн долл. США). Поток российского золота в Гонконг нарастает: в сентябре поставки российского золота в Гонконг достигли 6,37 млрд гонконгских долларов (около 816,7 млн долл. США), рост составил 264,1% в сравнении с аналогичным периодом в 2022 году. Это второй крупнейший показатель по меньшей мере за 11 лет.

Наиболее обобщённую и целостную картину экспорта золота из России за прошлый год попыталась дать служба информационного ресурса, который называется WorldsTopExports.com. Он широко используется специалистами разных стран. В нём сосредоточена самая разнообразная информация по международной торговле, экспорту и импорту, товарной и географической структуре торговли, ценах и т.п.

Согласно этому источнику, в 2022 году экспорт золота из России в стоимостном выражении равнялся 7,1 млрд долл., что составило 1,6% стоимостного объёма экспорта драгоценного металла в мире. При этом дана географическая структура российского экспорта золота. Вот основные его импортеры (млн долл.): Великобритания – 2271,6; Швейцария – 1647,5; Сингапур – 622,5; Гонконг – 578,6; Германия – 493,9; Китай – 386,9; Турция – 377,2; Казахстан – 249,1; Армения – 208,7; Таиланд – 194,2.

Как видим, картина, нарисованная WorldsTopExports.com, мягко говоря, существенно отличается от той картины, которую давали «Блумберг», «Рейтер», разные российские и зарубежные СМИ. Если верить этому источнику, то 55% российского экспорта золота по-прежнему шло в привычные золотые гавани Великобритании и Швейцарии. Надо иметь в виду, что WorldsTopExports.com базируется не только на данных таможенной статистики, но также разведанных (не скрытых), что используются источники ЦРУ США). А ОАЭ и Гонконг – не более чем прикрытия, они лишь транзитные пункты.

**В.Ю. КАТАСОНОВ**

Обратим внимание, что WorldsTopExports.com даёт статистику экспорта золота из РФ и других стран лишь в стоимостном выражении. Никаких тонн или тройских унций там нет. Видимо, для того чтобы не особенно приоткрывать тайны золотой торговли. Но до некоторых тайн можно докопаться. В разделе «Золото» WorldsTopExports.com есть интересная рубрика, в которой выложены данные по экспортным ценам на золото в разрезе отдельных стран.

Средняя экспортная цена драгоценного металла для 15 крупнейших экспортеров золота составила 50,85 млн долл. за тонну. А вот цены на золото ведущих экспортеров (млн долл. за тонну): Швейцария – 57,57; Великобритания – 57,92; США – 57,19; Гонконг – 57,43; Сингапур – 55,04; Канада – 54,26. Как видим, у этих стран экспортные цены существенно выше средней экспортной цены в топ-15.

Следовательно, у каких-то стран экспортная цена должна быть ниже средней. И таких стран оказалось всего три (в скобках – цена, млн долл. за тонну): Япония (48,35); Перу (18,19) и Россия (21,78). Если верить источнику, то получается, что экспортная цена российского золота составляла лишь 42% от средней. Получается, что российское золото торговалось с дисконтом в 58%. Если действительно так, то это уже не торговля, а преступная теневая деятельность по выводу средств из страны.

Хотя WorldsTopExports.com не раскрывает цифр по физическим объёмам экспорта золота отдельными странами, это несложно сделать самому. Для этого стоимостной объём экспорта золота следует разделить на экспортную цену.

После проведения такой арифметической операции мы получаем, что из России в прошлом году было вывезено 326 тонн драгоценного металла. Что примерно эквивалентно годовой добыче золота в стране. Кажется фантастикой, какой-то ошибкой или тонкой целенаправленной дезинформацией. Думаю, что спешить с выводами не стоит. Есть информация для размышления.

Она тем более заслуживает внимания в свете недавнего очень любопытного обсуждения в Государственной Думе. 1 ноября замминистра финансов Алексей Моисеев, выступая на пленарном заседании в Госдуме, заявил, что российские банки на законных основаниях вывозят из страны ежегодно несколько десятков тонн золота.

«Банки... вывозят где-то в районе нескольких десятков тонн каждый год», – сказал он, комментируя информацию депутата от фракции КПРФ Николая Коломейцева о вывозе банками «в недружественный Лондон» 306 тонн золота. Депутат поинтересовался, достаточен ли контроль над банковской сферой в данном вопросе. Моисеев отметил, что он «не знает, откуда 306 тонн взялось», у него такой информации нет, но «может быть накопленным итогом так и получилось».

Я так же не знаю, что имел в виду парламентарий, называя величину экспорта в 306 тонн. Может быть, это действительно накопленный итог за какой-то период в несколько лет. А может быть, и тот объём драгоценного металла, который был вывезен лишь в течение одного прошлого года. Последняя версия особенно «бьётся» с теми цифрами, которые содержатся в статистических данных WorldsTopExports.com. И если последняя версия окажется верной, тогда надо проводить не обсуждение в Думе, а расследование в Следственном комитете и Прокуратуре РФ.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



# НАТРАВЛИВАЮТ МОСЕК

**П**редседатель комиссии по гражданскому участию в развитии пенитенциарной системы Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Алексей Мельников предложил захоронить тело Владимира Ленина.

«В годовщину Октябрьской революции считаю уместным поднять вопрос, о котором не единожды говорили архиереи Русской православной церкви, парламентарии из разных фракций и общественники. При всём уважении к нашему советскому прошлому и людям, до сих пор почитающим Владимира Ленина, уверен, что рано или поздно его тело необходимо предать земле. Он имеет право перестать быть выставленной напоказ мумией и обрести вечный покой», — говорится в заявлении Мельникова, опубликованном в Telegram-канале СПЧ.

По его мнению, в качестве общественного консенсуса можно захоронить тело вождя Ленина в самом мавзолее, закрыв его частично или полностью для посетителей.

«Таким образом и многолетние споры в обществе будут прекращены, и память о прошлом будет сохранена», — полагает член СПЧ.

Споры о том, надо или нет захоронить тело Ленина, ведутся давно. Вождь Октябрьской революции умер 21 января 1924 года, а через несколько дней было принято решение о сохранении гроба с его забальзамированным телом в доступном для посещения склепе и сооружении мавзолея.

Впервые о перезахоронении заговорили в 1953 году, после смерти Сталина. Даже было принято постановление «О сооружении Пан-

**Ирина ГУСЕВА**

теона — памятника вечной славы великих людей Советской страны», куда планировалось перенести останки выдающихся деятелей Компартии и Советского государства, захороненных у Кремлёвской стены, в том числе и Ленина, однако проект не осуществился.

В дальнейшем вопрос поднимали политические и религиозные деятели, представители культуры, в том числе Борис Ельцин, Марк Захаров, Никита Михалков, патриарх Московский и всея Руси Алексей II. В частности, предлагалось перенести останки на Волковское кладбище в Санкт-Петербурге, где похоронены мать и сестры Ленина.

Замглавы Росгвардии в ДНР Александр Ходаковский в своём TG-канале отметил, что расценивает на эту тему 7 ноября непростое.

«Когда-то всё казалось правильным и единственно возможным — тогда я был молод и носил комсомольский значок. Потом пришли многие знания, которые принесли многим печали, — и восприятие жизни многократно усложнилось. Нет и не будет такой правды, которая объяснит всё — даже самый непредвзятый будет предвзят. Но Ленин, как бы к нему ни относились, имеет право быть погребённым», — написал он.\*

Депутат Госдумы Виталий Милонов считает, что «нечего Ленину лежать непогребённым на всеобщем обозрении».

«Ленина нужно похоронить как бывшего главу государства. С почестями, достойно, но

похоронить. Ведь если я хорошо относился к человеку, я бы его похоронил достойно, а не хранил бы в центре столицы как музейный экспонат. А если не очень хорошо относился — тем более похоронил бы», — написал он.

Парламентарий не видит ни одной причины, чтобы оставлять тело Ленина забальзамированным в Мавзолее на Красной площади.

Традиционно против захоронения выступают коммунисты, и в отношении очередного предложения позиция не поменялась.

— Это абсолютно провокационное высказывание, направленное на разрушение гражданского мира в России, — считает адвокат Дмитрий Аграновский. — В том числе направленное против коммунистов, которые сейчас активно поддерживают специальную военную операцию, помогающую нашим бойцам на фронте. Многие бойцы, это не секрет, поднимают красные флаги, у многих нашивки в виде красных флагов, и подобного рода провокации, я считаю, направлены против них, против нас — коммунистов, против меня конкретно.\*\*

К сожалению, у нас нет статьи «оскорбление чувств верующих коммунистов», но я, как коммунист, воспринимаю это высказывание как личное оскорбление. На мой взгляд, дискуссия вокруг попытки оскорбить нашу святыню, а я именно так это воспринимаю, уже давно закрыта.

Что касается физического возможности наших противников надругаться над Мавзолеем Ленина, я так это воспринимаю, к счастью давно невозможно, потому что мы разорвали отношения с Западом и выстраиваем отношения с Китаем, другими социалистическими странами, которые, по выражению доктора Даяна Джаянтиллеки, являются детьми Ленина, детьми Октября. Если не наши власти, то наши союзники сделать этого не позволят.

Я считаю, что Мавзолей Ленина сейчас надёжно защищён, прежде всего, нашими союзниками, но и нашими властями. Нашим союзникам попытка осквернить Мавзолей Ленина категорически не понравится.

По-моему, Путин уже закрыл эту дискуссию. Такого рода провокационные высказывания свидетелем являются о кадровой политике Совета по правам человека.

Нахождение этого человека (Мельникова) в СПЧ у меня вызывает недоумение, особенно в наше время, когда мы так много говорим о гражданском мире, примирении. С одной стороны, говорят о примирении, а с другой — что хотят разрушить наши святыни.

И.Г.: Мавзолеем с телом Ленина — это фактически историческое захоронение. Перезахоронение не будет считаться актом вандализма в отношении исторического захоронения?

— Мавзолеем и Красная площадь внесены в реестр ЮНЕСКО. Это уникальные архитектурные ансамбли. Я там был 7 ноября, мы возлагали цветы, прошли вдоль Мавзолея, который по совершенно непонятной причине был закрыт.

Я думаю, из страха перед Лениным, другого объяснения я не могу подобрать. Мы прошли вдоль Кремлёвской стены. Мы просто прикасаемся к величю, самому выдающемуся в истории человечества. Ленин — самый выдающийся человек в истории человечества.

Есть уголовная статья «оскорбление чувств верующих». А как же быть с чувствами других людей, которым тоже что-то дорого, какие-то ценности? Нам, например, дорог Советский Союз, дорог Ленин. На каком основании нас оскорбляют, требуют уничтожения наших святынь?

И.Г.: Но ведь этот вопрос поднимается уже достаточно давно.

— Сейчас разговоры об осквернении Мавзолея Ленина — это удел маргиналов. Никаких серьёзных действий не последует. Серьёзные политики, включая Путина, эту тему давно уже закрыли. Сейчас, в свете наших отношений с Китаем и даже с Бразилией, где у власти сейчас Лула да Силва — соратник Фиделя Кастро, это просто никому из них не понравится. Так что Ленин надёжно защищён.

На мой взгляд, дискуссию «как осквернять чужие святыни» надо не допускать. Нельзя покушаться на чужие святыни. Надеюсь, наша фракция отреагирует.

\*Бедняга Ходаковский — жил не тужил, носил комсомольский значок, потом ему навешали лапшу на уши, и он стал себя считать носителем «многих знаний». (Здесь и далее прим. ред.)

\*\* Поддерживать «СВО» и называть себя коммунистом — это какая-то шизофрения. Учитель коммунистов Ленин призвал при характеристике войны исходить из того, какая политика к ней привела, в том числе какой класс ведёт войну... В отношении Первой мировой Ленин выдвигал чёткий лозунг: на фронте — братья! (и действительно братьялись русские с немцами!), повернуть штыки против своих правительств! А не по заслугам называющие себя коммунистами члены КПРФ ради тёплых местечек отказываются видеть очевидное: мясорубка русских с украинцами не отвечает интересам ни тех, ни других.

**От редакции.** Тогда, в январе 1924 года, весь мир знал день и час похорон вождя мирового пролетариата. Похороны были полностью по русскому обычаю, только без пола, хотя во многих церквях был проведён обряд отпевания. А эти маршутки, полужайки носят: «Похоронить! Похоронить!», выставляя себя перед всем миром не более чем москками, лающими на слона.

**В Докладе о денежно-кредитной политике, опубликованном 7 ноября, раскрываются оценка текущей ситуации ЦБ РФ в российской экономике и факторы уточнения среднесрочного прогноза, которые обусловили решение по повышению ключевой ставки на заседании Совета директоров Банка России 27 октября. Многие объяснения привлекают внимание своей парадоксальностью. На некоторых из них и остановимся.**

Для начала авторы документа определили ключевые предпосылки, влияющие на состояние российской экономики на среднесрочный период:

страивание новых схем организации производства и логистики, установление новых партнёрских отношений, поиск альтернативных рынков сбыта — всё это обуславливает более низкую траекторию ВВП по сравнению с наблюдавшимся ранее трендом.

Получается, что ЦБ констатирует провал собственной денежно-кредитной политики (ДКП), которая должна была поддержать изменение процессов в экономике, связанные с последствиями СВО и решений глобального Запада.

**Бюджетная политика.** Бюджетные предпосылки базового сценария описываются на Основные направления бюджет-

— Ожидания предприятий улучшались в части как будущего выпуска, так и будущего спроса.

Авторы доклада ЦБ утверждают, что «с учётом фактических данных за первое полугодие и оперативных индикаторов за III квартал темп прироста ВВП в 2023 г. составит 2,2 — 2,7%. В 2024 — 2025 гг. темпы роста будут более умеренными. В 2026 г. российская экономика вернётся на траекторию сбалансированного роста 1,5 — 2,5%». То есть темп роста российской экономики с учётом его ДКП будет ЗАМЕДЛИТЬСЯ! Похоже, что именно так они расписались в собственном невежестве.

# ПАРАДОКСЫ ОТ НАБИУЛИНОЙ

**Мировая экономика.** Темп роста мировой экономики продолжает замедляться, при этом её устойчивость к повышению ставок крупнейшими центральными банками сохраняется. Инфляционное давление в большинстве стран продолжает снижаться, но скорость этого процесса замедлилась под влиянием динамики цен на энергоносители.

Откуда это взяло в ЦБ, неужели придумали сами? Нет, это практически прямая цитата из оценки темпов мировой экономики, сделанные Международным валютным фондом (МВФ). Вот прямая цитата из его оценки экономического роста: «Мы немного повысили наши прогнозы экономического роста на 2022 и 2023 годы. Рост мировой экономики замедлится с 3,4 процента в 2022 году до 2,9 процента в 2023 году, а затем повысится до 3,1 процента в 2024 году». Но если писать так, то всё. Здесь ни слова не сказано о том, что по мнению МВФ основными двигателями роста станут Китай и Индия.

**Геополитические условия.** Базовый сценарий не предполагает значимого изменения геополитических условий до конца прогнозного горизонта. Введённые внешние ограничения на российский экспорт, импорт, инвестиционное и технологическое сотрудничество на среднесрочном горизонте сохраняются.

Очень интересно, геополитические условия не собираются меняться даже под воздействием палестино-израильской войны, которая явно не будет быстрой и к которой подключается всё больше государств. Западные страны усиливают санкционное давление, а для России, по мнению ЦБ, ничего не меняется. Это реально только в одном случае — если наша страна уже достигла дна.

**Цены экспорта.** Предполагается, что цена на нефть будет постепенно снижаться на среднесрочном горизонте вместе с замедлением темпов роста мировой экономики. В конце прогнозного горизонта цена на нефть марки Brent окажется на уровне 70 долл. США за баррель. Экспортная цена российской нефти будет следовать за динамикой цены на нефть марки Brent, однако её конкретные значения будут формироваться исходя из взвешенной цены продаваемых Россией марок нефти и размера дисконта.

Цена на российскую нефть формируется за счёт её ограничения странами Запада и вариантами «серого» экспорта и в последнее время постоянно растёт. Даже МВФ говорит о росте цен на энергоносители.

**Потенциальный выпуск.** С 2022 г. российская экономика функционирует в изменившихся внешних условиях. Вы-

строй, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов с учётом корректировки бюджетного правила в части определения базовых нефтегазовых доходов.

Интересно, в какую сторону предполагается корректировка бюджетного правила? Ведь неоднократно говорилось, что оно замедляет экономический рост. Кстати, шкала налогов так и останется «плоской», поэтому говорить о стимуляции роста с этой стороны просто нельзя.

**Нейтральная ставка.** Долгосрочный уровень реальной нейтральной ставки для российской экономики на текущий момент определяется четырьмя основными факторами. Во-первых, более низкий по сравнению с периодом 2017 — 2019 гг. потенциальный темп роста российской экономики действует в сторону снижения её оценки. Во-вторых, изменение внешних условий и санкционный режим оказывают повышающее давление на нейтральную ставку. В-третьих, устойчивость внешней инфляции оказывает некоторое повышающее влияние на нейтральную ставку и для России. В-четвёртых, более мягкая бюджетная политика оказывает повышающее давление на нейтральную ставку. С учётом этих факторов уточнённая оценка долгосрочной реальной нейтральной ставки для российской экономики составляет 2,0 — 3,0% годовых, чему при целевом значении инфляции вблизи 4% соответствует номинальная нейтральная ставка 6,0 — 7,0% годовых.

Для тех, кто не понял: нейтральная ставка — это та ставка, при которой ДКП не оказывает ни сдерживающего, ни стимулирующего воздействия на экономику. То есть это искусственная теоретическая штука, которая позволяет сохранить статус-кво. Нейтральная ставка по определению не может повлиять на темпы экономического роста. Какой же это ключевой фактор?

Именно из неправильных вводных прогнозов развития российской экономики кажется в корне неверным. Стоит обратиться на следующие позиции «после увеличения ключевой ставки»: — Прирост сбережений населения в банках ускорился за счёт увеличения остатков на краткосрочных депозитах. — Быстрее всего рост ставок отразился на необеспеченном потребительском кредитовании, в динамике которого появились признаки замедления. — Ипотечное кредитование продолжает расти высокими темпами. — Рост потребительской активности продолжается во всех крупных категориях, инвестиционная активность — вблизи исторических максимумов.

При этом, несмотря на все усилия регулятора, «годовая инфляция продолжит ускоряться в IV квартале 2023 г. и по итогам года сложится в диапазоне 7,0 — 7,5%. Весной 2024 г. годовая инфляция постепенно начнёт снижаться по мере увеличения сберегательной активности населения вследствие более высоких ставок». Какая сберегательная активность населения? Видимо, в Банке России просто не знают, что люди не откладывают деньги, а живут от зарплаты до зарплаты.

Закончить этот материал хочется словами сторонника госкапитализма Константина Двинского.

Он цитирует Доклад ЦБ: «Разворот в динамике торгового баланса и повышение ключевой ставки с середины августа оказали стабилизирующее влияние на курс рубля. Дополнительно повлияли на курс рубль снижение сезонного спроса на иностранную валюту, связанное с окончанием периода отпусков, налоговые выплаты, отдельные крупные сделки компаний. Кроме того, меры, касающиеся обязательной продажи валютной выручки экспортёрами, несколько снизили волатильность курса рубля». Таким образом, считает Двинский, ведомство Набиулиной отнесло возобновление действия правила обязательной продажи и репатриации валютной выручки к наименее эффективному фактору. Зато на первый план решила выставить повышение ключевой ставки, которое началось ещё летом. Плюс «разворот в динамике торгового баланса», что, конечно, важно, но если экспортёры не возвращают выручку, то толку от профицита в условные 100 млрд долларов не будет.

Двинский приводит конкретный факт: «Однако останавливает на том, что всего лишь несколько снизило волатильность курса». 11 октября курс доллара был равен 100,2 рублям. После стало известно о подписании Владимиром Путиным указа по возврату валютной выручки. С 16 числа начался продажи. И на текущий момент курс равен 92,26 рублям. То есть укрепление на 8%, которое полностью совпадает по датам с действием соответствующего указа. Но, по мнению ЦБ, это всего лишь «НЕСКОЛЬКО снизило волатильность рубля».

Это ещё одно доказательство, что аналитики Банка России просто несут полный бред на созданном для себя любимых «птичьим языке» псевдоэкономике. Так что Доклад о денежно-кредитной политике содержит минимальное количество объективной информации.

Дмитрий СВЕТИН

# МИНИМАЛЬНАЯ ПЕНСИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ 45 300 РУБЛЕЙ

**Деньги на это в бюджете есть, нет лишь желания либеральных чиновников исполнять свой служебный долг.**

**Ч**удовищные условия жизни российских пенсионеров после волны отмены реальных пенсионных прав и особенно после повышения пенсионного возраста давно уже стали притчей во языцех. Завышая официальных лиц и пропагандистов о том, что на добавленную к пенсии тысячу рублей пенсионеры могут «путешествовать по миру» (а отнюдь не «пойти по миру») и живут сейчас лучше, чем в Советском Союзе, давно уже перестали вызывать даже смех.

Умерение пенсионеров государством — одна из граней чудовищной национальной трагедии России.

Бюджет Социального фонда (бад-старда слияния Пенсионного фонда и Фонда социального страхования) предусматривает эффективное продолжение этого процесса. В частности, среднегодовой размер социальной пенсии в 2024 году намечен ниже и без того чудовищно заниженного прожиточного минимума пенсионера на 0,4%, в 2025-м — на 0,9%, а в 2026-м — уже на 1,1%.

Таким образом, государство не просто сознательно отрицает право на жизнь 3,4 млн социальных пенсионеров, но и закрепляет это специальным федеральным законом!

Стоит напомнить, что социальную пенсию (на которую выходят на три года позже и которая примерно на 30% ниже трудовой) получают отнюдь не только деклассированные элементы и занятые в «теневой экономике», как настоящие зверюшки либеральные людоеды. Права на жизнь лишены законом и многочисленные жертвы одиночной пенсионной бюрократии. Это люди, чей трудовой стаж был украден Пенсионным фондом, потерявшие документы (в том числе по халатности самого фонда) и просто бедные. Последние стали жертвами одичалых дважды: сначала, будучи лишены всех жизненных перспектив, удерживались в нищете на работе, а затем были наказаны за эту нищету недобором минимальных пенсионных баллов!

Возникает естественный вопрос: какой же должна быть минимальная пенсия в России на самом деле, чтобы на неё можно было прожить, и есть ли на это деньги?

В 2019 году, как показали исследования учёных РАН, реальный прожиточный минимум в РФ составлял 31 тыс. руб. С того времени произошло много драматических событий (отнюдь не только коронабесие и СВО), однако масштаб повышения цен для бедной части общества — минимального набора продуктов питания — по данным Росстата составил с того времени 1,4 раза.

С учётом понятного занижения роста цен официальной статистикой, а также необходимостью потребления не только еды, но и коммунальных, транспортных и похоронных услуг, лекарств, а также иных расходов, часть которых дорожает быстрее продовольствия, реальный уровень «инфляции для бедных» можно оценить за эти годы к 2024 г. в целом не менее чем в 1,7 раза.

Таким образом, реальный прожиточный минимум 2024 года в среднем по РФ — 52,7 тыс. руб. в месяц (в 3,4 раза выше официального уровня в 15,453 руб.).

Но пенсионер потребляет значительно меньше взрослого по вполне объективным причинам. Именно поэтому его прожиточный минимум, по официальному данным, составляет 86% от среднего. Соответственно, реальный прожиточный минимум пенсионера можно оценить в 86% от реального прожиточного минимума в целом по стране, то есть в 45,3 тыс. руб. в месяц.

Но есть ли для этого деньги в федеральном бюджете? Ведь пенсионная катастрофа, вызванная абсурдно регрессивной шкалой обложения доходов людей, при которой чем человек беднее, тем больше с него пытаются содрать государство (фактически в России введён пресловутый «налог на бедность»), что вызывает массовое бегство людей в «тень» и неуплату пенсионных взносов, — превращает бюджет Соцфонда в зияющую дыру, закрываемую лишь федеральным бюджетом.

Прежде всего, принципиально ошибочна сама постановка вопроса «есть ли у бюджета деньги для людей?».

Ведь это бюджет должен служить народу, а не народ быть бессмысленной напёрсткой на бюджете, от которой тот постепенно освобождается как от чего-то заведомо лишнего и ненужного. Если денег на жизнь граждан России в бюджете нет, он обязан их изыскать, — в том числе, при необходимости, и прямой эмиссией (благо в условиях «денежного голода» она, ослабляя его, полезна, а не вредна, как в нормально управляемых странах, и не разгоняет, а снижает инфляцию за счёт роста деловой активности, как мы видели в 1999-2000 и в начале 2023 года).

Но самое интересное, что нужные для пенсионеров деньги в федеральном бюджете на самом деле есть — прямо сейчас.

Давайте считать вместе. Средняя численность пенсионеров, получающих страховую пенсию, в 2024 г. составит 39 млн 180 тыс. чел. Средняя страховая пенсия намечена в 20,76 тыс. руб. Она выше минимальной лишь на 34%, однако понятно, что при увеличении пенсий большинства до прожиточного минимума пенсионера уровень дифференциации резко сократится — примерно до 10%.

Таким образом, средняя пенсия составит 49,830 руб. в мес., а финансовый дефицит — 13,67 трлн руб.

Среднегодовая социальная пенсия составит 12,994 руб.; численность пенсионеров — 3,44 млн чел. При увеличении пенсии до прожиточного минимума в 2024 г. понадобится в размере 1,33 трлн руб.

Общий дефицит пенсионной системы, таким образом, составляет 15 трлн руб. в год.

Таких денег в нём в явном виде нет, однако даже лежащий на поверхности резерв бюджетных средств позволяет получить их значительную часть без каких бы то ни было серьёзных изменений даже современной либеральной политики, оставаясь всецело в её рамках.

Прежде всего, необходимо вернуть из Фонда национального благосостояния (ФНБ) неиспользуемые остатки средств федерального бюджета, которые только на счетах (помимо вложений в ценные бумаги), по данным Минфина, составляют 5,9 трлн руб. Ещё не менее 1 трлн составляют не раскрываемые с начала СВО средства на остатках бюджетных счетов и в так называемых «бюджетных депозитах», которые также надо направить на нужды России. Точно так же следует поступить с 0,2 трлн руб. неиспользуемых остатков Социального фонда и Фонда обязательного медицинского страхования.

Ещё более полтриллиона рублей предполагается заморозить в ФНБ в течение 2024 года. Эти средства также надо направить на службу народу.

Нормализация системы госзакупок за счёт введения хотя бы минимальной конкуренции, уже долгие годы устранимой на институциональном уровне, позволит снизить общий уровень цен этих госзакупок как минимум на 1,5% ВВП, сэкономив для бюджета 2,7 трлн руб....

Наконец, необходимо начать исправлять крайне неравномерное налогообложение различных отраслей.

Так, если в нефтяной отрасли налоговая нагрузка (доля налогов в финансовом результате), по данным ФНС, достигает 78%, а в газовой — 69%, то у производителей минеральных удобрений она же составляет 26%, угольных компаний — 29%, электроэнергетики — 42%, металлургии — 46%, связи и интернета — 48%, добычи алмазов и драгоценностей — 49%. Даже лишь некоторые выравнивание налоговой нагрузки для наиболее прибыльных корпораций легко принесёт в федеральный бюджет 1 трлн руб. в первый же год.

И это без финансового сектора! Стоит вспомнить, что прибыль только Банков составил в этом году 3 трлн руб.; обложение её даже 30-процентным налогом (в отличие от реального сектора, для финансового сектора с его низкой капиталоемкостью он практически не ощутим) даст бюджету 900 млрд руб.

Таким образом, «на поверхности» бюджета сегодня валяется не менее 12,2 трлн руб., которые Минфину попросту лень поднять. Если же вспомнить ресурсы ФНБ в виде не денег на счетах, а ликвидных ценных бумаг, а также возможность снизить абсурдно завышенные (с учётом 100%-й надёжности госзайма) процентные платежи по госбуманам, выплачиваемые государственным же банкам, получение недостающих 2,8 трлн руб. будет элементарно простой задачей.

Таким образом, деньги на нормальную жизнь российских пенсионеров (как на самом деле и на решение всех остальных насущных проблем нашей Родины) в федеральной бюджете есть, нет лишь желания либеральной obsługi олигархата, управляющей нашими деньгами (потому что у государства нет «своих» денег, все его деньги — это деньги народа!), исполнять свой прямой служебный долг перед Россией.

Михаил ДЕЛЯГИН

# БЮДЖЕТНЫЙ ПОХОТРОН

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ДОЛГОВЫЕ БУМАГИ РАЗМЕЩЕНЫ ПОД РЕКОРДНО ВЫСОКИЕ ПРОЦЕНТЫ

Иван РЫБИН

Суверенный долг России стремительно растёт, Минфин размещает направо и налево, причём под очень высокие проценты. В ближайшие годы на обслуживание этих обязательств будет расходоваться всё больше средств – из госбюджета. При этом никакого объяснения смысла этих заимствований нет. По сути, нашу страну намеренно вгоняют в огромные долги. Видимо, чтобы потом было удобно выкручивать руки.

90 млрд рублей под доходность 12,5% годовых – такой рекорд размещения облигаций федерального займа (ОФЗ) установил 1 ноября Минфин. Точнее, антирекорд. Зачем Россия занимает средства, если таковых в достатке? Непонятно. «Едиственная укрупнённая статья бюджета, не только доля которой в его общих расходах (с 5,0% в 2023 году до 9,8% в 2026 году), но и финансирование которой в реальном выражении неуклонно растёт – обслуживание госдолга. Расходы на него в реальном выражении превышают уровень 2023 г. в 2024-м – в 1,4 раза, в 2025-м – в 1,7 раза, а в 2026-м году – уже более чем в 1,9 раза, увеличившись за три года с 1,5 трлн рублей до 3,3 трлн рублей.

Это значит, что выкармливание крупнейших финансовых спекулянтов средствами налогооблагаемых при помощи всё новых заведений ненужных займов и аккуратного обслуживания госдолга в отношении стран, замораживающих и конфискующих российские активы, является одним из главных приоритетов либералов, управляющих федеральным бюджетом. Это неприемлемо и подлежит немедленной отмене – вместе со всей преступной либеральной политикой», – возмущается зампред комитета Госдумы по экономической политике Михаил Делягин.

Судя по всему, Минфин и прочие «либеральные» ведомства собираются во второй раз провернуть ту же нехитрую операцию, которая была реализована в «лихие 90-е». Тогда пирамида ГКО-ОФЗ высасывала из нашей страны колоссальные деньги, по сути, РФ совершенно официально грабили. В какой-то момент средства кончились, и был объявлен «дефолт» 1998 года. По этому поводу никто особо и не возмущался, так как к тому моменту все заинтересованные стороны награбили вдоволь. Прежде всего – иностранцы. И стало понятно, что нужна определённая передышка, дабы в стране вновь появились деньги, на которые можно наложить забребущие ручки.

И начиная с 2001 года государственный долг РФ снова начал расти. Как внешний, так и внутренний. Однако насчёт внутреннего не стоит себя обнадёживать, так как его держали – те же структуры, иностранцы.

В 2015-м внешний долг достиг пика. Как и зачем он тогда образовался, никто и по сей день не удалось объяснить, особенно если учесть высокие цены на сырьё и положительное сальдо торгового баланса. Но образовался, факт. Информация несекретная, можно найти графики.

На них видно, как стремительно начал расти долг внутренний – рублёвый. А ставки по нему значительно выше, то есть расходы бюджета тоже. Впрочем, и валютные долги требуют всё больше денег.

«Дополнительная потребность по расходам на обслуживание государственного долга Рос-

сийской Федерации вызвана в том числе ростом ключевой ставки Банка России, а также ростом курсов иностранных валют по отношению к рублю. Вместе с тем в предстоящий трёхлетний период государственный долг Российской Федерации сохранится на безопасном для страны уровне и не превысит 20% ВВП», – вещают в Минфине.

Или превысит... Верить нашим чиновникам на слово нельзя. Так, Международный валютный фонд прогнозирует рост госдолга РФ выше уровня 20% от ВВП. Согласно докладу МВФ, в текущем году долг составит 21,2% ВВП, в 2024-м – 21,8%.

Здесь как раз всё понятно – Минфин наращивает зависимость России от «инвесторов». От каких именно?

Европейские инвесторы вкладываются в российские облигации через аффилированные структуры, поясняет доцент РЭУ им. Г.В. Плеханова Михаил Хачатурян.

Американские, кстати, тоже. Получается, что наш госбюджет приносит доходы врагам – тем самым, которые снабжают Украину оружием. То есть мы сами финансируем противостоящего нам противника! Не кажется странным? (Не кажется. Война не всамделишная. Только люди гибнут на самом деле. – ПГ.)

А свободные средства наши власти инвестируют не в свою экономику, а в... американскую! «Увеличение Россией объёма инвестиций в государственные облигации США можно объяснить накоплением в РФ избыточных резервов, связанных с ростом нефтяных котировок», – считает начальник отдела аналитики и продвижения «БКС Мир инвестиций» Оксана Холоденко.

Странно, однако. Во время Великой Отечественной войны Советский Союз почему-то не покупал облигации третьего рейха. Вообще никакие не покупал. И свои бумаги Гитлеру не продавал. А сейчас, по сути, напрямую сотрудничаем с врагом.

По закону о бюджете на 2024-2026 годы РФ выдаст неким «дружественным» странам \$15,6 млрд в виде государственных кредитов. По гораздо более низким ставкам, под 12,5% годо-

вых никто брать не будет. Тот есть одной рукой мы занимаем – дорого, другой раздаём – дешёво. Дырка в госбюджете растёт, что тем не менее, неудивительно.

Официального объяснения всему этому вы не найдёте. Зачем нужно занимать, куда тратятся привлечённые от продажи облигаций деньги, зачем нужно раздавать – тоже. На эти темы «официоз» молчит, как рыба. Потому что сказать нечего.

Зато в последнее время постоянно звучат браурные отчёты об уменьшении госдолга – внешнего, который с лихвой перекрывается внутренним. И, как сказано выше, скупается теми же иностранными структурами. Причём в любой момент пресловутые «инвесторы», воспользовавшись каким-то юридическим казусом – например, отказом платить по внешнему долгу в валюте – могут предъявить нашему «государству» ВСЕ выпущенные бумаги. На десятки триллионов рублей.

Как несложно догадаться, финансовая система РФ моментально рухнет. Что спровоцирует «острый рост социальной напряжённости» по всей стране, с которым власти могут и не справиться. События в Дагестане это показали.

«Мы в состоянии полностью профинансировать всё, даже возросшие в связи с проведением СВО расходы, поэтому сокращение внешнего долга можно только приветствовать – это укрепляет инвестиционный климат в стране. Непонятно лишь, почему на фоне обеспеченности внутренними финансовыми ресурсами и растущих цен на наши экспортные товары в бюджет всё ещё заложены поступления от внешних заимствований», – заявляет директор «Аналитического центра» Андрей Козлов.

И почему доходности по российским облигациям вдруг стали расти? Должны, наборот, падать – ведь рубль вроде как начал укрепляться. Но таки растут. То есть госбюджету придётся отдавать больше. Логики тут может быть только одна – именно для того, чтобы отдавать больше. Предательская логика, вредительская.

# РУПЛАЁВАЯ ДИЛЕММА

Рупий много! Куды деть?

Изначально предполагалось, что Индия, возможно, станет крупнейшим «перевалочным» хабом для Российской Федерации по реэкспорту из «недружественных» государств. Читай – перепродаже. Ведь у неё, в отличие от Китая, «быстрорастущая экономика». Ага, растёт быстрее китайской, правда, за счёт «низкой базы». Допустим, не было совсем ничего, а стало 1 – рост 100%. Было 100, а стало 110 и рост уже «всего-то» 10%. В общем, сам по себе «быстрый рост» в отрыве от остального хозяйственного контекста, ни что иное, как свидетельство архаичности. Следовательно, ждть от самой Индии какой-то высокотехнологичной «товарности» не приходится. Зато в «быстром росте» легко прятать дополнительную массу разных «чужеземных «ништяков» для третьей стороны – страны под санкциями, коей вполне могла быть Россия.

«Могла быть» – это по мнению официального аналитизма, после в разы увеличенных поставок «сырьевых корешков» в Индию и эту глупо «монетаристского мышления». Забавно, как при банально-ритуальных заклинаниях «мы сегодня не такие, как вчера», «мир не будет таким, как прежде», у российско-федеративного управляющего старичья – не по биологическому возрасту, а по ментальному складу – представления об экономике исчерпываются исключительно денежным балансом.

В «горизонт ларёчника» и понимание постаревшей фарцы никогда не уложится почему, например, до сих пор не разгаданы «математические загадки» вроде гипотезы Римана или теории Янга-Милса. Ведь на решение каждой давным-давно выделен БЮДЖЕТ аж в миллион долларов! «Бабки» – результат – не, ну как же так? А вот так: деньги – двигают, но не решают!

Впрочем, мы отвлеклись от «наших рупь». «Индийское валютное регулирование ограничивает обращение и расчёты в рупиях за пределами Индии», – сообщил информационному агентству Reuters один из директоров Московской биржи Кирилл Пестов. И у российских экспортёров, работающих «на вынос», скопилось излишки индийских денег, которые банально нечем «отovarить». Использовать рупии напрямую – для импорта – оказалось хитро-мудрым: торговый матч Россия-Индия идёт преимущественно в «оди ворота». Хрестоматийные «бусы», конечно, хорошо, текстиль – замечательный, чаёк – тоже. Но сколько того чаю надо, чтоб не обиться?

Москва неоднократно намекала Нью-Дели – да что там «намекала», передавала готовые перечни наименований, что хотелось бы в обмен на дешёвые поставки, раз уж вам, уважаемые индийские партнёры, так свезло по перешедшей конъюнктуре. Но будьте любезны взамен и нам – поршни, масляные насосы, катушки зажигания, авиационные шины, компоненты шасси и т.д., и т.п., вроде список был аж на 14 страничках.

Знамо дело, большинством из той списочной номенклатуры сама Индия не скоро похвастает, но закупить у западных поставщиков якобы под собственное «хозяйствование» вполне способна. А уж оттуда через них – сюда, для чего «дисбаланс рупий» вполне себе пригодится.

Однако не спешат индийцы, рационально опасаясь, ведь тот самый «быстрый рост экономики» подразумевает возрастание собственных потребностей в иностранных стандартах и технологиях на среднесрочную перспективу. Сегодня, мол, соблазнившись «мгновением заработка», а завтра, вдруг, санкционно «ограничат» подачу в Индию.

И весь экономический «быстрый рост» сразу схлопнется.

Короткая жадность, она хороша лишь для коротких умом. Поэтому никакого «реэкспортного хаба» в крупном масштабе – российский «благие» пожелания останутся пожелания, а реальное «наполнение» рупии ни шатко-ни валком. Не устраивает вас, российский друзья, подобный расклад? Что ж пейте свою нефть вместо нашего чая!

Тем временем в РФ постулируется святая простота: наша экономика не «блицкрикнулась» и «не порвалась». Как бы не поспоришь – цепочки транзакций во истину стали длиннее (не путать с «прочнее»)! В президентском послании-2023 говорится: «Мы фактически вышли на новый цикл роста экономики. По оценкам специалистов, его модель, структура обретают качественно иной характер...».

И ведь – да, тем специалистам надо на памятник фотографироваться! Годами, десятилетиями они «перенаправляли» фонды развития будущего в фонды текущего потребления, «переплавляя» российское сырьё в доллары-евро по канонам даже не «либерализма», а махрового «меркантилизма» образца XVII века. Теперь же имеем «новый цикл» роста не отовариваемых рупий и «иной характер», ввиду сжатия «ассортиментности» со снижением «качественности». И выдавать ЭТО за какую-то экономическую, чуть ли не «победу»?

«В одном царстве-государстве запрещали говорить о реальных проблемах, поэтому о том, что они проигрывают, граждане узнавали по победам, которые раздавались всё ближе и ближе».

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

# РЕАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ

ПАО «Казаньоргсинтез» существуют и другие предприятия, существуют и тепловая электроцентраль (ТЭЦ), и железная, и автомобильные дороги, и электромагнитное загрязнение (электромагистраль, вышки мобильной связи) и т.д. Вполне возможно, что и у них всё в порядке с ПДК (что, конечно, сомнительно), но никто не исключает синергетического взаимодействия этой совокупности вредных источников. К тому же правительство РФ (по словам вице-преьера В.Абрамченко, см.: Гарапов А.Ф. Экспертиза мусоросжигательных заводов и альтернативы. «Пятая газета», №42, 2023г.) не отказывается от строительства Казанского МСЗ. Тогда газовые выбросы МСЗ из супертоксичных диоксинов и фуранов совместно с выбросами расположенного рядом ПАО «Казаньоргсинтез», усиливает разрушительное воздействие друг друга (обусловленные синергетическим эффектом) приведут к экологической катастрофе в Казани. Поэтому общественное движение на упомянутой встрече общественности и работников предприятия 16 марта этого года потребовало заменить технологию выбросов газовых отходов посредством факелов на ПАО «Казаньоргсинтезе», потребовало погасить факела, потребовало, чтобы не было выбросов вредных веществ, т.е. выдвинула требование свести ПДК к нулю. Современное развитие науки и технологии позволяют сделать это.

Конечно, общественность продолжает кампанию и против строительства Казанского МСЗ – будущего источника супертоксичных диоксинов и фуранов. Считаем, что альтернативой МСЗ является переработка, использование методов циклической экономики, что необходимо создание

государственного сектора по коммунальным отходам, создание государственных предприятий по переработке коммунальных отходов. Но в любом случае и без Казанского МСЗ требования к ПАО «Казаньоргсинтез» остаются те же: отказаться от использования факелов, свести ПДК вредных веществ к нулю.

Общественность предлагает руководствоваться для оценки деятельности хозяйствующих субъектов не только показателями ПДК, но и такими интегральными характеристиками, как наличие болезней, состояние здоровья работников предприятия, а также населения в районе расположения предприятия. Нынешняя тенденция с увеличением числа болезней жителей республики говорит о неблагоприятном состоянии охраны окружающей среды, защиты природы. Необходимо коренное изменение положения, иначе республику ждёт катастрофа. Отметим, здоровье народа непосредственно связано с демографией. Если негативные тенденции сохранятся, народ просто вымрет.

Многое зависит от активности граждан по защите своих конституционных прав на здоровую окружающую среду, на защиту природы. В последние годы наблюдается рост народного недовольства ухудшением состояния окружающей среды. И там, где граждане проявляют инициативу, организуются в группы, проводят митинги, пикеты, воздействуют на государственные органы, там и добиваются успехов в решении экологических проблем.

А.Ф. ГАРАПОВ, председатель Антиядерного общества Татарстана

В последние годы в Казани обострились проблемы с охраной окружающей среды. Это связано, безусловно, со строительством Казанского мусоросжигательного завода (МСЗ), с планами строительства Атомной энерготехнологической станции (АЭТС) для выработки водорода в Менделеевске (20 км от Набережных Челнов) да и реальное состояние окружающей среды, экологии ухудшилось. Ухудшение связывают и с увеличением мощности, и с реконструкцией ПАО «Казаньоргсинтез», с состоянием полигонов для коммунальных отходов, с увеличением выбросов предприятий, автомобильного потока. В СМИ нам сообщают, что всё соответствует санитарным нормам, есть незначительные нарушения, но в целом всё нормально. Но объективные данные по состоянию здоровья населения говорят об обратном. У общественности возникают вопросы, соответствуют ли законы, различные нормативы по химическим, радиационным, электромагнитным загрязнениям требованиям общественности по охране окружающей среды и защите природы?

Ещё более эти вопросы обострились и даже вызвали дискуссии накануне Дня Конституции Республики Татарстан – 6 октября. Ещё в начале перестройки, в разгар роста экологического движения – а именно в 1987 году в Казани общественность столкнулась со слабой разработкой, а точнее недоработкой законов по охране природы. Более того, природные объекты, те же озёра, в большинстве своём не имели юридического статуса, т.е. не являлись субъектами права.

Почему можно сказать, что именно в 1987 году общественность столкнулась с законом? Потому что именно в 1987 году в Казани проходил громкий судебный процесс по птицефабрике, сбросы с которой погубили озеро. Даже Верховный суд Российской Федерации вынужден был заняться этим делом. Было вовлечено множество экспертов, проведены экологические

экспертизы, немалую роль в этом процессе играло и общественное движение по охране природы и средства массовой информации, журналисты. Такой широкомасштабный судебный процесс по защите природного объекта – озера и по уголовному осуждению виновного в гибели озера состоялся впервые в истории природоохранной деятельности России. Тогда и сложилось общественное мнение, что необходимо доработать законы, нормативы, вследствие чего можно ожидать значительного улучшения окружающей среды и сохранения природы. Действительно, позже были приняты законы и подзаконные акты, различные нормативы, но к оздоровлению окружающей среды и сохранению природы это не привело, по крайней мере, не улучшило общую обстановку. Если судить по статистике Минздрава Республики Татарстан, с 1990 года по 2022 год количество болезней, связанных с новообразованиями, увеличилось почти в три раза. Конечно, есть разные причины роста болезней, но большой вклад всё-таки, по исследованиям учёных, вносит нездоровая окружающая среда, то есть разрушение природы.

Остановимся лишь на одном аспекте, связанном с загрязнением среды вредными веществами, важным не только для жителей Казани.

Есть такое понятие: предельно допустимая концентрация вредных веществ (ПДК). Она утверждается в законодательном порядке, является санитарно-гигиеническим нормативом. Под ПДК понимается такая максимальная концентрация вредного вещества, которая не оказывает разрушительного влияния на здоровье человека. Конечно, проводятся всякие научные эксперименты, расчёты для установления этого ПДК.

Методология концепции «ПДК» получила особое развитие ещё в середине прошлого века. Но до сих пор так называемые хозяйствующие субъекты (заводы, фабрики и т.д.) пользуются

этим ПДК для оправдания выбросов вредных веществ со своих предприятий. Но такой подход в настоящее время подвергается экологическим общественным движением обоснованной критике. Действительно, окружающая среда в последние годы стала намного агрессивней, чем в прошлом веке. Здесь усилилось и химическое загрязнение различными новыми соединениями типа диоксинов, фуранов, усилилось и радиоактивное загрязнение – вследствие ядерных аварий и увеличения радиоактивных отходов, усилилось электромагнитное, шумовое загрязнение, усилилось загрязнение от транспорта. Причём надо отметить наличие синергетического эффекта между всеми указанными загрязнителями. Эффект синергетики заключается не в суммирование разрушительного воздействия каждого загрязнителя, а в перемножении воздействия, то есть многократного усиления вреда от каждого отдельного загрязнителя. Этот эффект одним из первых обнаружили среди рабочих урановых шахт.

Выделили для исследования группы рабочих курящих и некурящих и не работающих с урановой рудой, т.е. не подвергающихся радиации. Оказалось, курящие намного чаще болеют, особенно те, которые подвержены воздействию и радиации, и курения, то есть химическому загрязнению.

Проблема с синергетикой вредных веществ проявилась и на встрече 16 марта этого года общественников с представителями ПАО «Казаньоргсинтез». Работники объединения рассказали о своих достижениях в деле охраны окружающей среды, упомянули в том числе и то, что их технологии соблюдают ПДК и другие санитарно-гигиенические нормы. Но представители общественного экологического движения посчитали эти достижения недостаточными для сохранения здоровья населения и защиты природы. В районе расположе-

ния ПАО «Казаньоргсинтез» существуют и другие предприятия, существуют и тепловая электроцентраль (ТЭЦ), и железная, и автомобильные дороги, и электромагнитное загрязнение (электромагистраль, вышки мобильной связи) и т.д. Вполне возможно, что и у них всё в порядке с ПДК (что, конечно, сомнительно), но никто не исключает синергетического взаимодействия этой совокупности вредных источников. К тому же правительство РФ (по словам вице-преьера В.Абрамченко, см.: Гарапов А.Ф. Экспертиза мусоросжигательных заводов и альтернативы. «Пятая газета», №42, 2023г.) не отказывается от строительства Казанского МСЗ. Тогда газовые выбросы МСЗ из супертоксичных диоксинов и фуранов совместно с выбросами расположенного рядом ПАО «Казаньоргсинтез», усиливает разрушительное воздействие друг друга (обусловленные синергетическим эффектом) приведут к экологической катастрофе в Казани. Поэтому общественное движение на упомянутой встрече общественности и работников предприятия 16 марта этого года потребовало заменить технологию выбросов газовых отходов посредством факелов на ПАО «Казаньоргсинтезе», потребовало погасить факела, потребовало, чтобы не было выбросов вредных веществ, т.е. выдвинула требование свести ПДК к нулю. Современное развитие науки и технологии позволяют сделать это.

Конечно, общественность продолжает кампанию и против строительства Казанского МСЗ – будущего источника супертоксичных диоксинов и фуранов. Считаем, что альтернативой МСЗ является переработка, использование методов циклической экономики, что необходимо создание

# КАК ОЛИГАРХИ НАБИВАЮТ СЕБЕ ЦЕНУ

В «Индексе миллиардеров» (Bloomberg Billionaires Index) о состоянии 500 богатейших людей планеты, который составляется с 2012 года, агентство констатировало, что состояние входящих в список бизнесменов из РФ с начала текущего года увеличилось на 23,279 миллиарда долларов. Основатель «Лукойла» Вагит Алекперов заработал 7,83 млрд долларов, доход сооснователя компаний «Еврохим» и СУЭК Андрея Мельниченко вырос на 3,47 млрд, а акционера производителя природного газа «Новатэк» Геннадия Тимченко – на 3,31 миллиарда. Агентство уточнило, что «Индекс» рассчитывается на основе стоимости акций компаний.

По мнению инвестиционного советника, основателя «Университета инвестиций» Юлии Кузнецовой, состояние российских олигархов своего

предела пока не достигло, а потому продолжит расти.

Основой всех вливаний в бюджет нашей страны, безусловно, является нефтегаз плюс удобрения. Это основные отрасли, которые «кормят» наш государственный кошелек. По этому, на мой взгляд, нет ничего удивительного, что состояние Вагита Алекперова достигло 23,2 миллиарда долларов, Андрея Мельниченко – 16,6 миллиарда, а Геннадия Тимченко – 15,1 миллиарда.

Хочу обратить внимание, что ценные бумаги одного только «Лукойла» за год выросли вдвое: с 3730 рублей до 7300 рублей за одну акцию. То есть большие продажи нефти и газа делают своё дело, однако и в бюджет приходят приличные суммы от доходов по этим отраслям.

П.Е.: Так почему же власти не вводят высокие налоги для этих отраслей?

– Почему же не вводят? Вот, к примеру, «Роснефть» недавно высказывала своё недовольство решением властей о повышении с 2024 года налога на добычу газа, считая несправедливым, что размер НДС (налог на добычу полезных ископаемых) увеличивается для независимых производителей газа больше, нежели для «Газпрома».

Законопроект этот уже принят Госдумой в первом чтении, однако «Роснефть» предложила ко второму чтению свои правки: уравнивать повышение НДС для независимых производителей и «Газпрома», при этом не повышать налог для газа, который идёт на нужды энергетики и ЖКХ.

А для того чтобы бюджет оказался без дефицита, компания предложила «присмотреться» к сверхдоходам банковского сектора.

На мой взгляд, это тоже верно – так, по итогам девяти

месяцев «Сбер» показал доход в триллион рублей.

П.Е.: Честно говоря, на ум приходит поговорка: «кому – война, а кому – мать родна»...

– И это весьма справедливо – у населения денег нет. Более того, из-за инфляции их становится меньше, и не помогают даже социальные пособия. Зарплатообразование россиян растёт неимоверно высокими темпами.

Так, Центробанк сообщил, что только за первую половину этого года число заёмщиков банков и микрофинансовых организаций в нашей стране выросло на два миллиона человек, а до 47 миллионов. При этом 17 процентов из общего числа заёмщиков пользуются хотя бы одним займом. Но регулятор обратил внимание и на рост задолженности у тех, кто пользуется тремя и более кредитами.

Пытаюсь стабилизировать ситуацию с инфляцией, Центробанк вынужден поднимать ставку. При этом кредиты становятся настолько дорогими, что даже банковские займы становятся уже, как говорится, не по карману.

П.Е.: Понятно, что государство не имеет возможности влиять на бизнес. Но если учесть, что по Конституции у нас всё-таки социальное государство, что, на ваш взгляд, должны предпринять власти для сокращения диспропорции между доходами олигархов и рядовых россиян?

– Один из способов – повышать налоги. Это может стать одним из способов пополнения бюджета. Кроме того, нужно увеличивать социальные выплаты нуждающимся слоям населения. Также требуются новые рабочие места, нужны новые производства – это по-

Павел ЕСКОВ

**КУДА НАС ТРАНСФОРМИРУЮТ? ГЛАВА РОСОБНАДЗОРА АНОНСИРОВАЛ ИЗМЕНЕНИЯ В ОТБОРЕ В СУЗЫ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ НЕЙРОСЕТИ К ПРОВЕРКЕ ЕГЭ**

Глава Рособнадзора Анзор Музаев в ходе всероссийской встречи с родителями сообщил, что в скором времени модель перехода в 10-й класс в школах и поступления в учреждения среднего профессионального образования (СПО) изменится. По его словам, поступление («по аттестату») себя не оправдывает и «не соответствует современным требованиям». Кто именно требует от Музаева перехода на новый стандарт, сказано не было. Но у нас есть некоторые догадки, особенно с учётом предшествующей миссии Музаева в образовании и его заявлений о необходимости замены оценок и экзаменов личным портфолио ученика и персональной траекторией. Впрочем, пока ОГЭ Музаев обещал сохранить, как и ЕГЭ. Зато к проверкам ВСЕХ работ в рамках госзаказа теперь будут привлекать нейросеть. О результатах проверок и последствиях для выпускников остаётся только гадать...

По словам главы Рособнадзора, нынешняя модель перехода в 10-й класс и поступления в колледж не соответствует современным требованиям. Некоторые школы якобы заключают «негласные» договорённости с учениками – они покидают школы после 9-го класса в обмен на хороший аттестат. Средний конкурсный балл по аттестату для поступления в колледжи и техникумы сейчас составляет 4,7.

«У нас получается по этой статистике, что все отличники уходят в СПО, а все двоечники идут в 10-й класс. Понятно, что здесь объективно не пахнет – модель поступления в сузы (средние учебные заведения) если не в этом году, то в следующем претерпит изменения», – уверенно добавил Музаев.

При этом Музаев пояснил, что ведомство не планирует сокращать количество экзаменов, сдаваемых после 9-го класса в форме общего государственного экзамена. Сейчас это два обязательных предмета – русский и математика – и два по выбору.

Что же может стать дополнительным критерием поступления в сузы помимо отбора по аттестатам? Что означает музаевское «изменение подхода»? Мы разобрали важные программные заявления Музаева из его интервью 2021 г. «Российской газете»:

«Практически уверен, что к 2030 году значительно вырастет роль портфолио. Класса с шестого ребяту уже будут «копить» свои достижения. Это будет совершенно другая мотивация: планомерно набирать баллы за различные соревнования или занятия – волонтерство, занятия спортом, творчеством – достижения, которые потом дадут им право поступать в высшие учебные заведения. С развитием электронных баз и цифровых ресурсов у ребёнка через 5-10 лет будет возможность формировать свой цифровой след достижений. Цифровое портфолио – не копилка чёрных меток. Это копилка достижений. Сейчас это интересно, по сути, только учеников 9-11-х классов: они активно участвуют в олимпиадах, соревнованиях, потому что это нужно для учёта индивидуальных достижений при по-

**ПРОТИВОСТОЯНИЕ**

ступлении в вуз. Все соревнования, где участвуют более младшие школьники, никак у нас не засчитываются. Это демотиивирует. Почему не создать объективную систему учёта значимых достижений уже с 6-го класса? И сделать это альтернативой ЕГЭ.

Главное, за что сегодня ругают ЕГЭ – отсутствие альтернативы. Хотя это не так – значительное число выпускников поступают в вузы, используя результаты олимпиад. Мы прорабатываем идею поступления в вуз по портфолио, когда все достижения – учебные и нет – суммированы в один «файл». Нам эта идея кажется перспективной.

И вузы, и Минобрнауки должны увидеть готовый «продукт» или хотя бы апробированный прототип такого портфолио. Подчеркну: туда должны входить не только творческие, спортивные и другие внешкольные успехи, но и знания по предметам. Все достижения должны быть зафиксированы только в определённых центрах, которым доверяет Минобрнаука, минпросвещения, Рособнадзор, микультуры, Росмолодежь и т.д., и верифицированы. Достижения должны быть значимыми. Это непростая задача, но в любом случае, рано или поздно мы к этому придём».

Итак, ещё в 2021 г. Музаев вещал про «набор баллов учениками» за участие в разных соревнованиях, за волонтерство и прочие внеучебные достижения. По сути, это социальный рейтинг ученика. Если говорить шире – ребёнка, подростка, ведь речь далеко не только об оценках, а о всей жизни юного человека. Этот рейтинг будет постоянно обновляться посредством тотальной цифровой слежки. Вестись он будет в цифровом портфолио учащегося, где нейросеть будет анализировать огромный объём непрерывно поступающих персональных данных (ПД). Иначе это можно назвать формированием персональной траектории ученика. Разумеется, при полном контроле ИИ – об этом же вещал в сентябре школьникам мэр Москвы Сергей Собянин.

Также важно отметить, что перед назначением на должность главы Рособнадзора в 2020 г. Музаев с сентября 2013 г. отвечал в этой структуре за проведение ЕГЭ. По сути, он был одним из главных кураторов и защитников этого проекта. И теперь он уверенно говорит о необходимости его замены на... мы уже показали, на что. Всё это выглядит просто как анонсирование планов поэтапной реформы российского образования, инициатива и концепция которой созданы, как нам кажется, за пределами России. Весама вероятно, что в тех же ЮНЕСКО, ОЭСР и Всемирном банке, в международном проекте которых по цифротрансформации «Образование-2030» РФ активно участвует. По крайней мере, тот же министр просвещения Кравцов ещё в 2022 г. клялся в верности «трансформерским» образовательным принципам ЮНЕСКО на международных мероприятиях.

В этом контексте понятно другое заявление Музаева на встрече с родителями – Рособнадзор планирует пропускать через нейросеть

работы со всех регионов РФ на ЕГЭ со следующего учебного года.

«Да, мы планируем всю страну осматривать, пропускать через нейросеть. И, конечно же, окончательное решение принимает не нейросеть, она только фиксирует, ставит метки, а метки уже человек модератор просматривает и даёт окончательный вердикт, действительно там был телефон или шаргалка или нет?», – отметил Музаев.

Понятно, что расстановкой меток дело не ограничится. И далее дойдёт до полной автоматизированной проверки экзаменов. А потом – и учебного процесса в целом. Неслучайно «дочка» АНО АСИ форсайтика-трансгуманиста Дмитрия Пескова, который у нас нынче главный по оцифровке страны при президенте РФ – АНО «НТИ 20.35» ещё в декабре 2022 г. рассказала о пилотном проекте по проверке ИИ сочинений школьников.

«Искусственный интеллект будет в пилотном режиме проверять сочинения школьников уже с февраля 2023 года. Пилотное применение новой разработки начнётся в школах в феврале и будет касаться учителей русского языка и литературы, истории и обществознания», – говорится в сообщении.

Цифровизаторами отмечалось, что «разработанный алгоритм выявляет ошибки лучше, чем среднестатистический преподаватель-эксперт». Якобы данный алгоритм ищет не только грамматические и пунктуационные ошибки, но и смысловые недочёты.

«Предложенное решение может сократить временные затраты проверяющего на 20%, что <...> снизит человеческий фактор при проверке сочинений учеников школ», – заявил директор фонда НТИ Вадим Медведев.

И далее оценки детям на «цифровой платформе» тоже будет ставить нейросеть. А сам процесс обучения, как мы понимаем, будет предельно далёк от традиционного. Всё это уже давно объявлено, и теперь разные «говорящие головы» типа краевых и музаевых просто доводят задумки до конкретных воплощений. Задача всех сторонников традиционного, то есть живого и человеческого образования, с оценками, которые ставят живые учителя, и серьёзными экзаменами как главным критерием проверки полученных знаний – предавать эти разрушительные планы огласке и не дать им реализоваться.

**АНТИУТОПИЯ ЗАМЯТИНА В ДЕЙСТВИИ**

В Российском государственном социальном университете (РГСУ) решили оперативно реагировать на цифровые планы швабовцев и объявили о начале тестирования на студентах соцрейтинга. Не скрывается, что процесс пойдёт по китайскому образцу – в зависимости от лояльности властям, «благонадёжности», уровня образования, общественной активности и т.д. каждому человеку будет присвоен определённый статус (очки, баллы в общей таблице). Всё это, естественно, на базе цифровой платформы

с нейросетью. И название говорящее получилось: «Мы». Как у романа-антиутопии Евгения Замятина. И преподаватели РГСУ всерьёз заявляют, что это будет цифровой код, который будет показывать как имеющийся «багаж» человека, так и его перспективы. С учётом того, что личные рейтинги учеников в школах, рейтинги соцблагополучия семей и т.д. активно внедряются в нашу жизнь, надо понимать, что проект РГСУ явно долгоиграющий. Учёный совет вуза намерен найти единомышленников в правительстве, среди лидеров мнений в обществе – и начать внедрение этой модели по всей стране. Самое время заечь перед ней красный свет сейчас, на старте.

Согласно документам к учёному совету РГСУ, руководство вуза в лице первого проректора Джомарта Алиева и советника ректора Бороудлиной представляют проект платформы социального скрининга\*. Команда из РГСУ убеждена, что его надо «запустить опережающими темпами». Она предлагает присваивать каждому гражданину два рейтинга: с социальным статусом и социальным уровнем. Выглядеть это будет как цифровой код, например, 47-29. Первое число показывает уже имеющийся «багаж» человека, второе – оценивает его перспективы.

«Пока готовится к представлению выверенный проект социальной сетки и документируются нюансы и смыслы всей этой умонепостижимой картины для начала проекта её дигитализации (цифровизации) – это слишком по-русски. – ПГ), видится целесообразным запустить опережающими темпами проект социального скрининга, имея в виду создание надёжной, понятной, строгой и независимой от прикладных социальных ведомственных практик количественной метрики социальных статусов и уровней граждан посредством процедур социального оценивания. Выходные данные будут выпускаться в виде двухкомпонентного скрининг-кода (СК)\*\*, где оба компонента будут двухразрядными числами, определяющими социальный статус человека (первый) и его социальный уровень (второй). Например, 47-29. Социальный статус – отражение своего рода «заслуг» человека, а социальный уровень – оцифровка как бы его «перспектив». Оба названия компонентов, как и самого скрининг-кода, неудачные. Но можем уверенно предположить, что в ходе проекта разработается строгий понятийный аппарат и подберутся уместные названия. Пока же, здесь и сейчас, предложим краткие смысловые дескрипторы подкаса.

Социальный статус скрининг-кода – метрика накопленных качеств и особенностей человека, отражение его совокупного опыта, образования, возраста, заболеваний, заслуг, социальных особенностей, наград, потребностей, подтверждённых прав и прочих нюансов, в совокупности характеризующих его значимость в социальном плане и градус социального внимания, проявление которого ожидается в отношении данного человека в моменте, но в связи с его прошлым.

Социальный статус (СС), например, многодетной матери-одиночки со средним образованием, проживающей в двухкомнатной квартире на условиях социального найма, воспитывающей ребёнка с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) и на полставки работающей уборщицей в школе, легко и значительно может превышать СС орденосного академика, лауреата и директора института. Этот компонент скорее про признание отношения государства к пенсионерам, ветеранам, пострадавшим от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, инвалидов, маломощных, безработных, получателей мер социальной защиты материнства и детства и т.д.», – рассуждают авторы.

Причём авторы всерьёз обосновывают необходимость внедрения системы намерениями президента, правительства и Госдумы. Изначально они отталкивались от модели кредитного рейтинга, но хотя бы пойти намного дальше – связать скрининг-код (социальный рейтинг) со СНИЛСом, ИННом, паспортом и телефоном. А использовать систему предлагается в том числе и губернаторам – для разделения граждан на классы по полезности для государства: «Если ресурс мало, нужны понятные критерии их распределения», – убеждены в РГСУ.

То есть на наши от силы 140 млн граждан самой большой страны в мире, население которой, заметим, вследствие соответствующей социально-экономической политики стремительно сокращается – у нас, оказывается, мало ресурсов. И надо срочно вводить критерии кастовизации и сегрегации в народе – на всех уже не хватает. В этот момент Гитлер и Геббельс наверняка усмехнулись где-то в глубинах ада.

В тестовую систему рейтинга входят вопросы об образовании, медицинском статусе, наличии детей и иждивенцев, источниках доходов, льготах, закредиванности, судимости, наличии соцсетей, участии в общественной жизни, госнаградах, знании языков (отдельно выделен китайский – к чему бы это? Не к тому ли, что внедряется китайская модель цифрового концлагеря в РФ?), приверженности спорту, здоровому образу жизни и т.д.

В общем-то всё понятно, замыслы глобальных цифрофашистов давно и на конкретных примерах мы разбирали. А это уже их своеобразный апофеоз. Рейтинг успеваемости школьников во ФГИС «Моя школа» и на «Дневник.ру», кстати, может легко быть интегрирован в сводную систему соцрейтинга. И не только он. Мы присоединяем к решительному протесту консервативного большинства граждан – не для того наши деды освобождали людей из концлагерей, чтобы спустя полвека создавались все предпосылки для нового Нюрнбергского процесса.

**РИА КАТЮША**

\* Социальный скрининг – это вид скрининга, который оценивает клиента по его социальным характеристикам и прогнозирует его поведение с помощью анализа его присутствия в социальных сетях.

\*\* Социальный скрининг-код – числовой показатель, который оценивает социальную благонадёжность человека.

**АКТУАЛЬНАЯ РЕПЛИКА**

Гагарин звонит россиянину и спрашивает: – Как вы там, летаете на Марс? Россиянин отвечает: – Нет, нам сейчас некогда, мы с украинцами воюем. Гагарин спрашивает: – А против кого? **Анекдот**

В газете «Советская Россия», №122 от 28.10.2023 г. на первой полосе опубликована заметка под названием «Реплика в соцсетях С.П. Обухова лидеру ЛДПР Л.В. Слуцкому». Заметка небольшая, но в ней затронут очень серьёзный вопрос, от решения которого зависит судьба миллионов людей и даже всей человеческой цивилизации.

Некто Сергей Павлович Обухов (кем он является, не сказано) выступил в защиту Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, отказавшегося голосовать в Госдуме за новый бюджет. По мнению автора реплики, лидер ЛДПР гр. Слуцкий «повеселил честной народ в ходе бюджетных дебатов в Госдуме», он «обрушился на депутатов коммунистов и Геннадия Зюганова», заявив: «...Геннадий Андреевич, мне кажется, вы это взяли у Владимира Ильича Ленина, который написал в своё время статью о поражении своего правительства в империалистической войне, это 1915 год, прошло 108 лет. Дословно: «Революционный класс не может не желать поражения своему правительству»».

«...Слуцкий вляпался по самым уши, – считает С.П. Обухов, – по сути, объявив нынешнюю СВО... империа-

листической войной. Ведь он привёл цитату Ленина про империалистическую войну, а не про национально-освободительную, антифашистскую вооружённую борьбу, которой, по оценке КПРФ, является СВО на Украине.

Так что «поздравляем» гр. Слуцкого за проамериканскую трактовку СВО как захватнической, империалистической войны.

КПРФ так не считает. И вслед за Лениным и Сталиным, разделявшим справедливые и несправедливые войны, Компартия заявляет про прогрессивный, национально-освободительный характер СВО».

Здесь, в острой партийной полемике, смешались кони, люди.

Во-первых, Л.В. Слуцкий отнюдь не дословно привёл цитату из брошюры В.И. Ленина «Социализм и война. (Отношение РСДРП к войне)», он изъясил из неё ключевые слова, в корне исказив вождя мирового пролетариата. В действительности фраза В.И. Ленина звучит так: «Революционный класс в реакционной войне не может не желать поражения своего правительства, но не может не видеть связи его военных неудач с облегчением низвержения его». Речь идёт не о любой, а именно о реакционной войне. Ленин был точен в своих заключениях, и его оценка войны подтвердилась полностью. Гр. Слуцкий проявил недобросовестность в отношении к выдающемуся автору и к тем, кого критиковал.

С.П. Обухов факт мошенничества со стороны лидера ЛДПР заметил, но,

**И.Я. РАШИН**

стремясь изобличить оппонента в политической неграмотности, не столько высмеял гр. Слуцкого, сколько вызвал у читателя массу вопросов. Он смешал в оценке СВО гр. Слуцкого, американцев, Ленина и Сталина, а также КПРФ, не приведя никаких аргументов.

Он заявляет, что Слуцкий и американцы трактуют СВО как захватническую, империалистическую войну, хотя американцы – главные империалисты. А КПРФ считает её прогрессивной, освободительной вслед за вождями пролетариата. Про КПРФ вопрос ясен, а вот об отношении к СВО В.И. Ленина, поскольку всплыла из забвения его актуальная работа, следует привести какие-то конкретные подтверждения, чтобы не было голословности.

Так как тема дискуссии крайне важная, необходимо уточнить высказывания гр. Обухова. Поскольку буржуазная демократия применяет жестокие карательные меры к тем, кто высказывает мнения, отличные от официальных, о длящейся уже около двух лет трагедии советского народа, чтобы не упekli на долгие годы в тюрьму, об СВО можно говорить только хорошо или не говорить ничего. Мы не можем смеять своё суждение иметь, хотя не известен ни один документ, который узаконил бы проведение СВО. Об этом сообщил генерал-полковник Л.Г. Иванов на канале «Перехват управления» в передаче «Свидетели кровавого вос-

стания! (Л.Ивашов и И.Гундаров)», сказавший: «Мы тут, коллектив офицеров, пытались узнать, есть ли какой-то документ на проведение спецоперации, подписанный Путиным, вот не можем найти».

Поэтому мы решили лишь дополнить реплику С.П. Обухова и привести некоторые высказывания В.И. Ленина в брошюре «Социализм и война» о том, какие войны для марксиста являются прогрессивными и справедливыми, а какие реакционными и империалистическими.

При Советской власти цитировать В.И. Ленина было очень модно, сейчас, к сожалению, это делается крайне редко, но без обращения к его гениальному наследию мы не сможем выйти из катастрофической ситуации, в которой оказались после разрушения великого социалистического государства. В.И. Ленин пишет:

«Социалисты всегда осуждали войны между народами как варварское и зверское дело». «...Мы отличаемся тем, что понимаем неизбежную связь войн с борьбой классов внутри страны, понимаем невозможность уничтожить войны без уничтожения классов и создания социализма, а также тем, что мы вполне признаём законность, прогрессивность и необходимость гражданских войн, т.е. войн угнетённого класса против угнетающего, рабов против рабовладельцев, крепостных крестьян против помещиков, наёмных рабочих против буржуазии».

«Почти все признают теперешнюю войну империалистской, но большей частью искажают это понятие, или применяют его к одной стороне, или подсовывают всё же возможность того, чтобы эта война имела буржуазно-прогрессивное, национально-освободительное значение».

«Из освободителя наций, каким капитализм был в борьбе с феодализмом, империалистский капитализм стал величайшим угнетателем наций. Капитализм из прогрессивного стал реакционным, он развил производительные силы настолько, что человечеству предстоит либо перейти к социализму, либо годами и даже десятилетиями переживать вооружённую борьбу «великих» держав за искусственное сохранение капитализма посредством колоний, монополий, привилегий и национальных угнетений всяческого рода».

«Война, несомненно, породила самый резкий кризис и обострила бедствия масс невероятно».

«Самым распространённым обменом народа буржуазией является прикрытие её грабительских целей «национально-освободительной идеологией». «...Громадный, чудовищный аппарат лжи и хитросплетений был пущен в ход и в России, чтобы зарыть массы шовинизмом, чтобы вызвать представление, будто царское правительство ведёт «справедливую» войну, бескорыстно защищает «братьев-славян» и т.д.».

Сегодня буржуазия вновь развязала кровавые национальные конфликты, грозящие перейти в мировую войну с применением ядерного оружия. Буржуазия не может существовать без войны, она поставила грандиозную задачу уничтожить почти всё население планеты, доведя его численность до одного и даже половины миллиарда человек, превратив их с помощью новейших технологий в бессмысленных рабов.

На третьей странице этого же номера газеты «Советская Россия» напечатана ещё одна заметка по поводу СВО под названием «Воевать будет некому...». В ней сообщается,

что «Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил о необходимости скорейшего начала мирных переговоров по конфликту на Украине без предварительных условий. ...Остановились и ведём переговоры. Переговоры о чём? О земле и о мире», – сказал Лукашенко. – ... Самое опасное для Украины – оружие будет, но воевать будет некому», – сказал он».

Полная ликвидация украинских «националистов», возможно, носит прогрессивный характер, население соседней республики сократилось вдвое, но не ясно, кто заселит освобождённую территорию, какие-то новые казары? Или китайцы? СВО ведётся на территории СССР, президент РФ называет её войной, официальные СМИ каждый день передают о ликвидации, т.е. убийстве, сотен украинских военнослужащих, молодых мужчин, а про российских не сообщается ничего, видимо, они не заслуживают внимания или это большой секрет.

Гибнут и гражданские лица, женщины, дети, старики, уничтожаются города, сёла, объекты жизнеобеспечения. И конца «освободительной» операции не видно, даже цель непонятна, что означает «денацификация и демилитаризация» Украины? Русские, украинцы и белорусы – один народ, людям труда делить нечего, народ и без «операции» вымирает от «преlestей» капитализма катастрофическими темпами, она нужна мировому олигархату. Призывы А. Лукашенко давно назрел. Паны дерутся, а у холопов чубы трещат.

Поэтому совершенно очевидна правда В.И. Ленина, что без создания социализма невозможно уничтожить «войны между народами как варварское и зверское дело».

# БОРЬБА ОБОСТРЯЕТСЯ

**Доклад кандидата физико-математических наук, члена экспертного совета Конгресса работников образования и науки, члена попечительского совета Фонда «Достояние Отечества» Игоря Петровича Костенко «Возвращение к традиции – единственный путь возрождения образования в России» на конференции «Пути преодоления кризиса в образовании. Консолидация родительских и научных сообществ России», прошедшей в рамках Всероссийского родительского съезда «Будущее России» 22 мая 2021 года.**

Очень важный съезд. В борьбу за качественное образование, а в сущности за достойное будущее России, вступает новая сила – родители. О ясном понимании вами страшной угрозы говорят ваши постановки вопросов – краткие, точные и бескомпромиссные. Вы понимаете, что образование уже почти полностью разрушено и вас лишают всяких надежд на его восстановление, на человеческое будущее ваших детей.

Хочу сделать два замечания относительно стандартной для многих конференций формулировки «пути преодоления кризиса в образовании». Термин «кризис» здесь неуместен. Кризис – это момент болезни организма. Но наше образование не больно, оно медленно и планомерно убивается внешними воздействиями.

Фраза «пути преодоления» тоже не точна. Она создаёт ложное впечатление, будто есть какие-то новые «пути», которые надо только найти, представить их общество и правительству, и «кризис» разрешится выдохновением. Но таких «путей» сегодня нет. Мы можем говорить не о «пути выхода», а о формах и методах сопротивления разрушительной политике и об образе будущего, о котором мы мечтаем.

Почему я откликнулся на ваше приглашение и зачем приехал на съезд? Я хочу поделиться с вами тем, что я понял в результате более чем пятидесятилетней педагогической жизни и тридцатилетнего научного исследования «реформ» образования в России с 1918 по 2021 год. Я хочу расширить ваше представление о процессах, происходящих в нашем образовании в настоящем и происходивших в прошлом. Думаю, это вам необходимо, ибо от правильного понимания прошлого зависит понимание настоящего, зависит постановка ваших целей, зависят ваши действия, ваша воля и исход вашей борьбы.

Сейчас крайне актуальна борьба против жёстко навязываемой нам цифровизации образования. Здесь, я думаю, всё ясно. Есть научные данные о вреде цифровых технологий для здоровья детей. На только что проведённом массовом опыте дистанционного обучения мы непосредственно увидели всю вредность и педагогическую неадекватность этих технологий и ужаснулись результатам эксперимента, проявившимися на наших детях.

Об этом будут говорить многие. Я буду говорить о другом, не менее важном – о связи нынешних «реформ» с предыдущими, о преемственности их целей, методов и результатов. Обращение к прошлому в его связи с настоящим поможет вам объёмнее, глубже и правильнее понять нынешнюю ситуацию в образовании и найти ответ на вопрос «что делать?».

Постараюсь осветить три взаимосвязанные темы:  
1) история «реформ» и коренная причина деградации образования;  
2) почему дети «плохо» учатся;  
3) что надо сделать, чтобы они учились хорошо.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИСТОРИЯ «РЕФОРМ» И КОРЕННАЯ ПРИЧИНА ДЕГРАДАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Одна из целей вашего съезда – получить обоснованный ответ на первый вопрос повестки дня: «деградация системы образования – результат ошибок государственной политики или целенаправленное уничтожение?».

Мой ответ однозначен и обоснован фактами: сознательное, давно спланированное, многодесятилетнее разрушение российского образования с конечной целью его полного уничтожения и замены кастовым образованием (эта цель отчётливо проявлялась в процессе цифровизации образования).

Началось это разрушение с 1918 г. В 1930-х оно было пресечено твёрдой государственной Волей – советская школа повернулась к Традиции, и качество обучения и знаний стало быстро расти.

## ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ С 1931 по 2015 г.

Посмотрите внимательно на диаграмму (обоснована в монографии «Реформы» образования в России 1918-2018»). Она показывает, как изменялось качество нашего образования с 1931 по 2015 год. Нижняя ломаная представляет динамику изменения высшего качества (процент абитуриентов вузов, знающих математику на 4 и 5), верхняя – допустимого качества (знания на 3, 4, 5).

1949 год: 74% выпускников школ знают математику на 4 и 5!  
1956 год: первое резкое падение качества. Причина – в учебный процесс влились «реформаторы». В частности, из неполной средней школы (5-7 е классы) были выведены замечательные учебники математики А. П. Киселёва. В итоге к 1960 году качественные знания по математике имеют только 20% выпускников (сокращение в 3,5 раза).

1978 год: второе, обвальное падение качества. Причина – «реформа-70», коренное изменение программ, учебников и методов преподавания. Была уничтожена классическая методика. Учителя предвидели все конкретные результаты всех «реформаторских» новаций: снижение качества знаний и мышления учащихся, утрату навыков. Они писали письма в министерство, в журнал «Математика в школе», в которых профессионально анализировали идеи «реформы», показывали их антипедагогичность, предсказывали результаты, протестовали. «Реформаторы» учителей не слышали – они завладели созданием для реализации «реформы» Министерством просвещения СССР и, не обращая никакого внимания на критику, последовательно реализовывали все свои планы, несмотря на сразу же проявившиеся на практике губительные результаты. То же самое происходит и сегодня.

Судить о целях нужно по результатам. Результаты, начиная с 1956 года и по сей день, всегда одинаковы – непрерывное ухудшение. Официальное отношение к этим результатам тоже всегда одинаково – сокрытие правды завесой «процесс-томанин», умолчанием и ложью, а также «перевод стрелок» на новые обманные «пути». Такое отношение проявляет скрытую цель – удержание и закрепление результатов вместо исправления ошибок.

Если цель благая, то добросовестные и очевидные ошибки всегда исправляются. Наши реформаторы никогда не анализировали и не исправляли свои ошибки.

Академик Л.С. Понтрягин назвал «реформу-70» огромной общегосударственной диверсией. Без результатов этой «реформы» невозможна была бы переориентация сознания молодёжи с овладения знаниями и дальнейшего профессионального служения обществу на соблазны западных «ценностей» – свободы, потребительства и гедонизма. А значит, невозможно было бы разрушение страны в 1991-1993 годах.

Идеи этой «реформы» действуют в нашем образовании (в программах, учебниках, «системах» обучения) по сей день и стали незаметно привычными. В частности, не выведены из программ темы высшей математики – непосильные для детского возраста, перегружающие содержание учебного предмета и ненужные для общего образования. Именно здесь, в «реформе-70» – коренная причина и начало непрерывного процесса деградации нашего образования.

Обращаю ваше внимание на важнейший исторический факт: при доступных детскому возрасту программах, понятных учебниках и правильной, выработанной более чем столетним опытом русской школы методике преподавания примерно 75% детей можно учить на «хорошо» и «отлично». Сегодня же очередные наследники «реформаторов» уверяют вас, что есть дети «одарённые» (их 25%) и есть «неодарённые» (их 75%), которых можно вообще не учить. И, значит, образование должно быть кастовым.

В сети интернет уже появился отклик на моё выступление на конференции 22.05.2021, в котором некий «наблюдатель» утверждает, что падение результатов обучения в 1956 году следует объяснять не действиями «реформаторов», а отменной платой за обучение в старших классах, в результате чего в старшую школу пошли учиться малоспособные дети бедных семей, которые и понизили успеваемость.

«Реформаторы», значит, не виноваты, виноваты дети? Вот он – всегда необходимый им «перевод стрелок». Точно так же они объясняли крах «реформы-70» введением всеобщего – опять дети оказались недостойными их хорошей «реформы». Сегодня они уже заявляют, что этих «плохих» детей и учить не надо.

Желающим глубже понять историю и её связи с современностью предлагаю вдумчиво прочитать книгу «Реформы» образования в России 1918-2018 (идеи, методология, результаты). Эта книга исчерпает своих читателей. Её легко найти в интернете, в частности – на сайте РКШ.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ПОЧЕМУ ДЕТИ «ПЛОХО» УЧАТСЯ?

Теперь поговорим о ваших детях – о методах их обучения и о результатах. С результатами всё ясно: знаний нет, смыслового мышления нет, способность понимания атрофирована.

К примеру, проверьте своего ребёнка на знание таблицы умножения, на умение складывать, перемножать и делить числа и дроби (1/2+1/3=?), а главное, на способность решать простые арифметические задачи (80% моих студентов не могут понять условие задачи для 6-го класса). Проверьте его грамотность в письме. Проверьте, сможет ли он адекватно пересказать (лучше – написать) прочитанный короткий текст? Сможет ли составить своё маленькое письменное сочинение на заданную тему?

Дайте старшим детям задачу для 4-го класса: «В классе 28 детей, число мальчиков относится к числу девочек, как 4 к 3. Сколько в классе мальчиков и сколько девочек?» Спросите, что значит «относится»? 70% моих студентов не могут понять условие этой задачи.

Современные «реформаторы», их зоркие «наблюдатели» и даже учителя говорят вам: у детей «низкая учебная мотивация», или, попросту, – дети не хотят учиться. Но почему же они перестали «хотеть» учиться? На этот важный вопрос никто внятно и определённо не отвечает. Но может точно ответить история.

Начало обального падения качества знаний учащихся – 1978 год. Причиной – идеология «реформы-70» (повышение теоретического уровня обучения), которая сделала обучение непонимаемым. Доказательство – письмо тринадцатилетнему старшекласснику из Вильнюса, опубликованное в «Комсомольской правде» 12 марта 1978 года в статье под заголовком «Бесталанные ученики?»:

*«Нам никак не одолеть программу по математике... Многого не понимаем, зубрежкой не возьмём... Такие заумные учебники... Вот и ходим мы в «дебилах», как называют нас учителя...»*

Это выдержка из замечательной статьи академика Л. С. Понтрягина, опубликованной в 1980 году и вскрывшей всю преступную ложность идеологии «реформаторов-70».

Итак, причина того, почему дети перестали «хотеть» учиться, проста – обучение стало «заумным». Учебники стали непонятными. Потому дети и перестали их читать.

*«Хороший учебник – фундамент хорошего обучения»* (К.Д. Ушинский). В хорошем учебнике сконцентрирована правильная методика обучения. При хорошем учебнике и средней учитель будет иметь хорошие результаты.

Перейдём теперь от прошлой истории к сегодняшней. Думаю, все вы согласитесь, что учебники, по которым учат ваших детей, ужасные. Понимаете ли вы, в чём их пороки и причины этих пороков? Почему в течение вот уже более полувек у детей нет хороших учебников? В то время, когда весь мир продолжает изучать советскую систему образования, методы обучения, переводит и переиздаёт знаменитые учебники математики А.П. Киселёва. Найдите учебник геометрии для 6-7-х классов (1-я часть «Планиметрия») и дайте своему ребёнку. Вы увидите результат.

Можете ли осознать, что вас обманывают, когда вы слышите, что наше образование на верном пути «прогресса», что надо идти вперёд, а не назад, что новое время требует от людей новых качеств, поэтому образование должно ставить новые цели, для достижения которых нужны совершенно новые формы и методы обучения, что надо совершенствовать эти новые формы – ЕГЭ, ФГОСы, дистант и прочее?

Замечу, что ссылка на «прогресс» – стандартный аргумент «реформаторов». Точно так же они оправдывали «реформу-70» требованиями НТР (научно-технической революции). И надо признать, что эта злова действует на массовое сознание. Сегодня немало родителей и учителей naïвно соглашались с «неостановимостью прогресса», не осознавая, что технологический прогресс и его внедрение в образование – абсолютно разные вещи. Первый, конечно, не остановим, но второй – абсолютно не нужен школе, вреден и должен быть остановлен, если мы не хотим быть рабами цифровизации и стоящих за нею сил. Заметим, что так же стандартно и так же действительно предложение «совершенствовать» то, что приносит вред (опять – «перевод стрелок» на ложный путь).

Пример нового, внедряемого сегодня «метода» обучения, требуемого «прогрессом», – «проектная деятельность». Заслуженный учитель России, автор инновационной педагогической «системы», доктор педнаук, академик РАО Е.А. Ямбург предлагает первоклашкам выполнить замечательный «проект» под названием «бабушкин пирог» – он-де развивает личностное эмоциональное общение, память, мелкую моторику и пр. Можете оценить лукавство аргументации и понять истинные цели этого и всех других подобных «проектов». Они подменяют обучение знаниям некой придуманной «деятельностью» учащихся, якобы «развивающей» их личность. Истинная цель этого метода – подрыв системы обучения знаниям. Точнее, закрепление достигнутого в 1970-х годах и перевод внимания учителей и родителей на новые ложные цели. Надо знать, что «метод проектов» уже был апробирован «реформаторами» в 1920-х годах, дал отрицательные результаты и был запрещён в 1930-х годах как «вредительский».

Встаёт вопрос: кто возрождает «метод проектов»? Ответ: наша педагогическая и психологическая «наука», сосредоточенная в институтах РАО и на психологическом факультете МГУ. Реанимируется не только этот метод, но и педология (кастовая выбраковка детей), и многое другое, проверенное практикой на предмет вредительства.

Могу назвать одну из главных фамилий: А. Асмолов – доктор психологических наук, академик РАО, зав. кафедрой психологии личности МГУ, вице-президент Российского психологического общества, обладатель всех возможных научных титулов, кавалер многих наград (числом 17), владелец многих руководящих постов (около 20). Он автор «Стратегии развития вариативного образования в России» (1994 г.), разрушившей единое образовательное пространство страны. Сегодня дети, переходящие из одной школы в другую, зачастую не могут продолжать нормальное обучение, потому что в разных школах учат по разным программам, по разным учебникам и по разным «системам» обучения.

Другое его «ценное» изобретение – «системно-деятельностный подход». Он придумал этот «подход» в 1985 году и в течение многих лет, будучи заместителем министра образования (1992-1998), занимался внедрением его в практику образования через ФГОСы. Что это за «подход»? Вот что говорит о нём сам Асмолов:

*«Системно-деятельностный подход сегодня реально приходит в образование, нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности, указывает и помогает отследить ценностные ориентиры, которые встраиваются в новое поколение стандартов российского образования»* (Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А.Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – №4. – С. 18-22).

Вам понятно? Вдумайтесь: каким образом некий словесный «подход», «встроенный» в некий бюрократический документ, может «развить» конкретную личность, «помочь» кому-то что-то где-то «отследить» и «сформировать»? А что за язык! «Подход приходит!»!

За всеми этими претенциозными словесами скрывается та же цель – подменить знания «деятельностью» и «развитием», конкретные предметные умения и навыки – «универсальными учебными действиями, без которых ничего не может быть». Ну и фраза! И что это такое – «универсальные действия». И существовать ли они в реальности, а не в воображении педагогов?

Наконец, надо сказать ещё об одной разрушительной «научной» идее, внедрённой педучёными в наше образование, – это идея «развития» ребёнка. Эта идея появилась в советской психологии в начале 1930-х годов, её придумал педолог Лев Выготский. Долгое время она осторожно внедрялась в обиход советской педагогики. В 1990-х «реформаторы» внедрили её в российское образование, подменив основную задачу дать учащимся качественные знания основ наук (опять подмена!). С этой идеей и связана задача родительская «деятельность» по выполнению домашних заданий вместо ваших детей.

Поясню. Л. Выготский ввёл в «науку» представление о двух «зонах» развития ребёнка:

– зона актуального развития (ЗАР) определяется задачами, которые ребёнок может решить сам, без помощи взрослого;

– зона ближайшего развития (ЗБР) – задачи, которые он может решить с помощью взрослого.

Наши педучёные сделали вывод, что обучение должно проходить в области ЗБР, иначе ребёнок не разовьётся. А авторы учебников (Л. Петерсон и другие) стали придумывать для детей «развивающие» задачи, которые они не могут решить сами, но должны «сумать» решить с помощью родителей.

Заметим, что теории Л. Выготского подвергаются сегодня уничтожающей критике психологов всего мира. У нас главным выгоотскианцем, по его собственному признанию, является А. Асмолов.

## ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ЖЕЛАЕМОЕ БУДУЩЕЕ

Наконец, последний заявленный раздел моего доклада – желаемое будущее нашего образования.

Есть простая и мудрая истина: *«дерево добро приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые»* (Мф 17:7).

Что такое «худое дерево»? Это дерево, не укоренённое в родной почве, не получающее из неё достаточного количества соков и питательных веществ, необходимых для здорового роста.

Отсюда мораль: только те новации плодотворны, которые органически вырастают из Традиции. Только если «новое» базируется на многовековом педагогическом опыте, если учитывает и развивает знания, добытые трудом лучших педагогов и проверенные практикой, можно надеяться, что «новое» тоже будет истинным, жизнеспособным и полезным.

Доказательство: «реформа» 1930-х годов, которая отбросила все выдуманные «инновации» 1920-х, повернула нашу школу лицом к Традиции (с учётом новых требований и возможностей общества – массовости и др.), к принципам организации обучения, выработанным более чем столетним развитием дореволюционной русской школы (включая методы и учебники), и за семь лет, к 1937 году, восстановила качество образования.

Вывод. Не ищите «новых», «лучших» педагогических «систем», методов, учителей, учебников. Не надейтесь на чудо, которое позволит вам легко решить вашу проблему и дать хорошее образование вашему ребёнку. Общего образования в России больше нет. Боритесь собща за то, чтобы в России было восстановлено советское образование 1930-1950-х годов, высшее качество которого признано во всём мире.

Это единственный путь, правильность которого доказана историей. Все другие «пути», на которые «реформаторы» регулярно «переводят стрелки», имеют целью увести нас подальше от истинного, чтобы мы даже забыли о его существовании.

Путь этот сегодня крепко закрыт. Но если России суждено жить и продолжать нести в мир свою миссию, он непременно откроется.

И знайте, что вас будут сбивать с этого пути, соблазнять «инновациями», оболгать лукавыми словами и обещаниями, внушать, что надо идти «в ногу со временем», что иного не дано.

Чтобы устоять, надо ясно и глубоко понять то, что я пытаюсь вам донести, ту истинную историческую реальность (прошлую и настоящую), которую мы забыли и которую изоцирэнно искажают новые «реформаторы» и их учёная обслуга. Слышится контраргумент «нельзя дважды войти в одну и ту же воду». Он здесь не применим. Вернуться к традиции, к проверенным жизнью принципам не равносильно «войти в ту же воду». Пример – реформа 1930-х годов.

В заключение хочу затронуть ещё одну важнейшую тему – тему глобальной образовательной политики. Надо понимать, что образование разрушается не только у нас в стране, но и во всём мире. Цель глобалистов – кастовое общество и кастовое образование. Эту цель naïвно-цинично выдал нам Герман Греф:

*«Как только люди поймут основу своего «Я», управляют ими, то есть манипулировать станет чрезвычайно тяжело».*

Следовательно, цель Грефа и стоящих за ним сил – реформировать сознание людей так, чтобы они не могли понять основу своего «Я». Ключевую роль во всём этом процессе играет образование.

Сегодня приоткрылась завеса, показала некоторые до-селе скрытые управители глобальных «реформ» (в частности, образовательных), и прояснились их цели. Послушайте настоящего народного учителя РФ, настоящего учителя С.Е. Рукшина, который на вопрос о том, кто же запустил этот геополитический проект и кто управляет им, отвечает так:

*«Кто запустил?.. Я боюсь, что мы с вами не узнаем ответа на этот вопрос. Но есть интереснейшая деталь. В начале 2000-х годов я удостоился приглашения американцев на их ежегодный семинар, который проводит небольшой частный институт в Парк-Сити. После Олимпиады в Солт-Лейк-Сити они собрали представителей десятка стран, система образования которых им была интересна... И потом появилась в конце этого семинара Элен Вурфелсон – жена бывшего председателя Всемирного банка... Я помню её замечательную цитату, в переводе на русский она, практически дословно, звучит так: «Мы считаем, что Россия недостаточно богатая и цивилизованная страна, чтобы иметь общедоступное хорошее образование. И у нас есть инструменты, чтоб довести нашу точку зрения до тех, кто руководит тенденциями и управляет образованием в вашей стране».*

Как вы думаете, какие «инструменты» она имела в виду? Конечно деньги! Это главный «инструмент» всемирных «реформаторов», который позволяет им инициировать и эффективно управлять разнообразными процессами в мировой истории. Цели и механизмы этого управления раскрывает нам профессор Валентин Катаuson.

Напомню ещё несколько фактов, которые вам надо знать.

В 1994 году Всемирный банк подготовил доклад «Реформа образования для России», в котором потребовал ввести ЕГЭ, распустить педвузы и убрать профтехучилища. На исполнение этих указаний он выделил России \$220 млн. Указания, как мы знаем, исполнены. Правда, кое-где «профтехколледжи» и педвузы ещё остались, но педвузы продолжают сознательно и целенаправленно добывать, как поведала нам в своём выступлении на Конференции активист из Иркутска В. А. Бадков.

В 1992 году по инициативе Всемирного банка и на его средства при поддержке премьер-министра РФ Е. Гайдара была создана Высшая школа экономики (ВШЭ). Цели: воспитание новых кадров «на основе использования зарубежного опыта» и изменение общественного сознания через «реформирование» образования.

В 1993 году эту цель уточнил и поставил перед образованием первый «демократический» министр образования РФ Э. Днепроv – «сформировать новый тип личности и народа» («Учительская газета», 1994. №20. С. 13).

Через 25 лет, в 2018 году ректор ВШЭ Ярослав Кузьминов, глава Института образования ВШЭ Исаак Фрумкин, директор Института социальной политики ВШЭ Лилия Овчарова заявили обществу очередную «реформу», цель которой – «создание нового человека» через непрерывный процесс (имеется в виду непрерывный контроль за развитием человека) «от колыбели до могилы». Контроль предполагается осуществлять с помощью всеобъемлющей цифровизации и чипизации ваших детей. Поэтому в докладе ВШЭ и поставлена задача сверхбыстрой цифровизации школы. Речь идёт уже не о разрушении образования, а о разрушении Души России!

Что же нам делать? Прежде всего, ясно понять, где правда, а где ложь. И решительно стать в ряды борцов за правду.

Не ждите быстрых результатов. Борьба будет долгая и трудная. Расширяйте круг борцов. Просвещайте людей. Не теряйте энергии и цели. Верьте в правоту и победу нашего Дела!

Вера основана на сознании нашей Правоты и на растущем в России (и в мире) массовом общественном сознательном сопротивлении.

Исход борьбы зависит от нашей сплочённости, от нашей настойчивости и бескомпромиссности, от решительности и силы наших действий.

*От редакции. Конференция и, соответственно, выступление И.П. Костенко состоялись без малого два с половиной года назад. Мы о них узнали только сейчас, и то почти случайно. Вот как плотно работает колониальная пресса и запрещенная проектом конституции цензура. Что в рассматриваемой области изменилось за прошедшие два с половиной года? Возросли жёсткость и активность наступления разрушительного образования. Возросла активность родительской общественности. Но, к сожалению, результаты наступления существенно выше, чем результаты защиты. Объясняется это не столько силой разрушителей, сколько вялой пассивностью многих и многих родителей, не осознающих той беды, которая уготована их детям. Нужно объяснять родителям.*

# ЛИБЕРАЛЫ ЗАСЕКРЕТИЛИ УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС

Антисоветские бабки про Сталина обогнали пару полных кругов и упёрлись прямо себе же в тыл. Заврались, говоря проще, господа либералы про злодея Сталина. Полковник Балаев как-то пошутил на тему «самого страшного приказа Большого террора». Что, мол, они бы ещё Уголовный кодекс засекретили!

Так они засекретили! Сами не поняли, что пишут либеральные врушники. Естественно, засекретили! И опять про слезинку ребёнка!

Положительно, главная беда либеральных фальсификаторов — небрежность. И крайняя безграмотность. Ну лень им читать исторические документы. Потому раз за разом садятся в лужу.

Вышел на эту тему неожиданно. Бывший советник председателя Совета Федерации Богомолов в своей книге откровенно издевается над отношением Сталина к детям. Сталин детей любил, пишет он, и тут же:

«Фотографировался с малышами, что делали, правда, и другие государственные деятели разных стран, украшал стены своего жилища репродукциями из журналов с детскими фотографиями».

Не надо, мы поняли на кого намекает Богомолов. Про заграничных детишек в коротких штанишках и шапочках с пером. Ну как не мазнуть вождя!

Заодно пересказывает якобы рассказ дочери вождя. Как бесили её эти репродукции с детишками. Лучшие бы картины Регина повесил.

Но нет, бескультурной деревенщиной был товарищ Сталин. Однажды в поезде увидел у дочки альбом с картинками классиков и чуть не разрыдался. Ничего-то я этого не видел и не знаю.

Эти бредни написаны ровно с одной целью. Подвести читателя к мысли — Сталина страшно мучала совесть по замучанным им тысячам детей. Отсюда и картинки со счастливыми детишками из журналов.

Нет, серьёзно, Богомолов сыпается на вполне, казалось бы, достоверный источник. На беседу вождя с французским писателем Ромеом Ролланом.

Якобы в июле 1935 года Роллан спросил — так ли необходимо расстреливать Советских детей. Сталин ответил крайне странно:

«Теперь позвольте мне ответить на Ваши замечания по поводу закона о наказании для детей с двенадцатилетнего возраста. Этот декрет имеет чисто педагогическое значение.

Мы хотели устроить им не столько хулиганствующих детей, сколько организаторов хулиганства среди детей».

Дальше Сталин якобы рассказывает какую-то жуть. Про банды советских школьников, которые убивают отличников. А из отличников делают, извините, барышень лёгкого поведения.

Французский писатель, естественно, в ужасе. Спрашивает, чего же Советское правительство не опухнуло все эти ужасы. Как топят в колодцах, спаивают и всячески принуждают к нехорошему школьников Союза?

Тогда и декрет о расстрелах детей все радостно поддержат. Вот же, ужасы творятся, нужно срочно принимать меры!

Сталину в ответ сказать нечего. Он якобы начинает плести Роллану какую-то ерунду. Вот послушайте:

«Это не такое простое дело. В СССР имеется ещё немало выбившихся из колеи бывших жандармов, полицейских, царских чиновников, их детей, их родных. Эти люди не привыкли к труду, они озлоблены и представляют готовую почву для преступлений. Мы опасаемся, что публикация о хулиганских похождениях и преступлениях указанного типа может повлиять на подобные, выбитые из колеи элементы заразительно и может толкнуть их на преступления».

Звучит как бред, согласитесь. У нас много недобитой контры. Потому, если они узнают о существовании детской преступности, немедленно примутся чудить сами? Серьёзно?

Антисоветский пропагандист Богомолов делает из этой беседы очень простой вывод. Сам себя, правда, он величает почему-то историком: «Я, как историк, конечно, многое понимаю, в том числе и обстановку в нашей стране в середине тридцатых годов, но смертная казнь из педагогических соображений у меня в голове как-то не укладывается. И увеличенные репродукции с изображением детей на стенах Ближней дачи — тоже».

У меня тоже не укладывается, потому что никакой смертной казни для детей в СССР не было. Чтобы понять это, достаточно просто почитать документы.

Прежде два слова о беседе Сталина с Ролланом. Обратите внимание, даже в этой беседе показано — никаких публикаций о массовой преступности в советских школах просто не было! Как и самой этой массовой преступности.

И второе. Богомолов сообщает, что текст этой беседы был помещен лично Сталиным аж двумя волшебными грифами: «Совершенно секретно» и «Не для печати».

Оговорка неспроста. «Историк» Богомолов прекрасно знает, что ничего подобного при жизни писатель Роллан не писал. Впервые о такой беседе мы узнали из крайне странной книжки 1996 года.

Автор книжки — Рудольф Пихоя, командор Ордена заслуг перед Республикой Польша. Один из главных организаторов «рассекретивания» (или лучше сказать, изготвления?) документов о Сталинских репрессиях.

Ставить иностранному писателю секретные грифы на собственном интервью? Сталин вроде сумасшедшим не был. Но как иначе объяснить,

что при жизни Роллан о такой беседе никому не сказал и не написал?

Я обещал про документы. Исправляюсь, про какие, к шутам, расстрелы детей Сталин обсуждает с писателем?

Действительно, 7 апреля 1935 года вышло совместное Постановление Совнаркома и ЦИК «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Подозревать, что оно фальшивое, причин не много.

Вполне сохранилась в подшивках газета «Правда» от девятого апреля, где на первой полосе в редакционной статье прямо объясняется зачем такое Постановление появилось. Обратите внимание, никакого грифа «Совершенно секретно» на газете нет.

указывалось, что до четырнадцати лет возможно применять только меры социальной защиты медико-педагогического характера. Теперь плану наказаний опустили на два года.

Ужас-ужас, конечно. Только запомните — в двенадцатой статье дан исчерпывающий перечень преступлений, за которые подростки могут судить как взрослых. Исчерпывающий.

Более того, постановление даже не прикоснулось к статье двадцать второй кодекса. Статья любопытная:

«Не могут быть приговорены к расстрелу лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста в момент совершения преступления, и женщины, находящиеся в состоянии беременности».

их должно быть два комплекта. По номеру для каждого из выпускающих ведомств.

В циркуляре сообщалось как нужно понимать то самое апрельское постановление про детей. В частности, что:

«К числу мер уголовного наказания, предусмотренных статьёй первой указанного постановления относятся также и высшая мера уголовного наказания (расстрел)».

Ужас, да? Только Вышинский такое подписать не мог. Потому что в действовавшем на 1935-й год Уголовном кодексе вы никаких высших мер наказания не найдёте!

Высшая мера там всегда «социальной защиты». Страшные буквицы «высшая мера наказания» войдут в оборот гораздо позже.

а не судьи! Ровно как через полгода и внесут изменения в кодекс РСФСР.

Фальшивка этот циркуляр, что скрывать-то. Это юридический абсурд. Никто расстрелы детей в Союзе не разрешал.

Как же так вышло тогда, что в Кодексе статью о наказаниях с двенадцати лет поменяли, а запрет на расстрелы не сняли? Что ж, для этого тоже гениальности не требуется. Достаточно перепечатать Кодекс.

Помните, я вас просил запомнить составы преступлений из двенадцатой статьи? Да-да, за что подростка могут судить как взрослого.

Ну как же, кражи, увечья, убийства. А теперь открываем Кодекс и смотрим самые страшные наказания по этим составам.

## ПОКОНЧИТЬ С ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ И ЕЕ ПОСОБНИКАМИ!

Воспитание, обучение и приобщение к гражданской жизни десятков миллионов молодежи являются огромным и сложным социально-образовательным процессом, требующим от ответственной семьи, школы, государства и общества в первую очередь. Но волею не волею, не зная, не зная капитализма, не видя живого горюлого, вывески частного баня, не чувствовала тяжелой мордобойной руки хозяйки-акселератора. Старше поколение, воспитавшее своих детей, помнит гнет царской России, усвоило тяжелые уроки прошлого, но не всегда владеет приемами и методами социалистического воспитания, новой этики и морали. Сам социализм является новым началом, новым строем, ежедневно создаваемым, ежедневно вырастающим из лесов стройки.

Потому и получается, что, радуясь тому привлекательно-новому, что дает социалистический строй для благополучия и развития детей, подростков, юношей, у нас стали часто впадать в чрезмерные крайности. Свобода, полноправность подростка дома, в школе и на улице, обязательная ласковость и чуткость к нему со стороны взрослых стали в ряде случаев пониматься как право на расхлябанность, произвол, безнаказанность любых поступков. Безответственные родители, а иногда и педагоги, решая, что в нашей стране подростки должны выработать, что его левая нога хочет, что ему законы не писаны. А зная злой воли, элементы классово враждебные стали даже использовать, реять в своих лично-преступных, контрреволюционных, антисоциалистических целях, возмущая неформально-воспитательных характеров, разжигая страсти, подростка к озлобленности, хулиганству, создавая в отдельных случаях из подростков настоящих уголовных преступников-рецидивистов.

Этим безразличным явлением способствовала и потворствовала слабость воспитательной работы в школах и комсомольца. Современная школа, даже регулярная, антиобщественные, хулиганские поступки, доходя до измываний на окружающих и даже до убийств, подросток оставляет фактически безнаказанной и невоспитанной. Школа, игнорируя отрицательные в этих случаях влияния родителей, в свою очередь закрывает претензии воспитывающих организаций — почему плохо воспитывают.

Так называемые «комюнесы» (комиссии по делам несовершеннолетних), состоящие в системе наркомпрофсов, проводящую воспитательную работу с преступившими подростками и в предотвращении их. «Злая тетенька» — прощически называют хулиганские подростки эти слабобольные и безрукое учреждение. И в самом деле, как же бы преступление ни было совершено этим рецидивистом, «комюнес», позорив и прочитав несколько длинных правдоподобных в конце концов отсылали хулигана на попечение родителей, то-есть отпустила на все четыре стороны.

Постановление ЦИК и Совнаркома СССР от 7 апреля о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, несомненно, составило перелом в том неупомянутом положении, в котором находится сейчас эта область общественной жизни. И прежде воз-

## ПЕРЕД В ЛОНДОН ПРОДОЛЖИ

(По телефону от ЛОНДОН, 8 апреля. В результате заседания кабинета министров в Стресе будут Макдональд и Саймон. В соответствии ожидается, что от Франции придут и Лаваль.

Что касается позиции, которая займет в Стресе, то по этому вопросу источники пока проявляют сдержанность. Отвечая на вопрос — будут ли в Стресе гарантии австрийской по Саймон ответил: «Я не могу гарантировать по отношению к Паскалю по поводу судьи приехать в Лондон, несмотря на желание продолжать дискуссии в различных областях, а также в отношении несовершеннолетних к занятости спекуляций, преступлений, инцидентов и т. д.». Для них установка была не только пятилетнего тюремного заключения. Этим статей закон пресекать все попытки взрослых преступных элементов использовать для своих целей подростков. Он безмерно усиливает также ответственность родителей и близких подростка, беря под сомнение их доселе спокойную и незаметную позицию «нейтралитета». Прочитав новый закон, каждый отец, каждая мать подростка, каждый воспитатель должен будет крепко задумать и проверить свою обязательность в отношении ребят. С законом не шутят.

Конечно, советский суд, учитывая в ходе следствия и в вынесенном приговоре классовую, образовательную и прочие другие личные особенности обвиняемых, будет считаться и с возрастными признаками. Но исключено выделение народных судей специально для дел о преступлениях несовершеннолетних. Но все же преступление подростка будет караться по нормальному уголовному кодексу, и в этом — главная сила, удручающая сейчас по детской преступности.

Грубейшую и вреднейшую ошибку совершили бы те педагоги и комсомольские работники, которые, прочитав новый закон о борьбе с преступностью среди несовершеннолетних, отстранились бы от воспитательной работы с ребятами от борьбы с хулиганством путем убеждения, разговора, дружеского воздействия. Наоборот, вся школьная, комсомольская, пионерская и родительская общественность должна встретить новый закон усилением активной, вдумчивой агитационной и педагогической работы. Твердость и строгость советских законов всегда только способствовала укреплению моральных качеств среди трудящихся, поднятию чувства человеческого достоинства и уважения к окружающим.

Приступившая новый закон, направленный к лучшему воспитанию и охране innocence, все, кому дорога честь и чистота облика молодой страны, приложат все усилия к тому, чтобы воспитать ее честной, чистой и общественно-полноценной.

Там и третий пункт прекрасен. Чтобы совсем не пугать публику, в нём сообщают, что детей стрелять всё-таки штука исключительная. Поэтому всем прокурорским предлагается до расстрела всё-таки сообщить Прокурору Союза и Председателю Верховного суда о таких приговорах. Я не шушу, так и написано «предлагаем».

Вы уж определитесь — это страшный циркуляр про расстрелы детей или рекомендательное письмо. По секрету скажу, в таком виде оно всё равно силы не имеет, пусть его трижды Прокурор Союза подпишет. Суд руководствуется только Уголовным кодексом.

Ну и самый страшный, второй пункт циркуляра: «Надлежит считать отпавшими указание в применении к статье тринадцатой Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик и соответствующие статьи уголовных кодексов союзных республик (22-я статья УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик), по которым расстрел к лицам, не достигшим 18-летнего возраста, не применяется».

Я решительно теряюсь. Что такое «считать отпавшими»? Что у них откуда отпало? Это новое слово в теории права. Есть статьи отпавшие и есть пока ещё не очень.

Если вы отменяете статью о запрете расстрела несовершеннолетних, так и пишете. Так не отменяют же! И в Кодексе она отменена не была! Ровно потому, что циркуляр этот фальшивка. Ну или зашифрован был так, что расшифровать не смогли.

У меня и другая разгадка есть. Циркуляр адресован по двум линиям. От Вышинского всем прокурорам, от Винокурова всем судьям. Балбесы, надо было в Совнарком писать и в партию! Изменения в Уголовный кодекс вносят они,

Ввиду поступающих запросов, в связи с постановлением ЦИК и СНК СССР от 7/IV- с.г. "О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних", разъясняем:

1. К числу мер уголовного наказания, предусмотренных ст. 1 указанно по постановления, относится также и высшая мера уголовного наказания (расстрел).

2. В соответствии с этим, надлежит считать отпавшими указание в при- мечании к ст. 13 "Основных начал уголовного законодательства СССР и Союзных Республик" и соответствующие статьи уголовных кодексов Союзных Республик ( 22 ст. УК РСФСР и соответствующие статьи УК других Союзных Республик), по которым расстрел к лицам, не достигшим 18-летнего возраста, не применяется.

3. Ввиду того, что применение высшей меры наказания ( расстрел) може иметь место лишь в исключительных случаях и что применение этой меры в отношении несовершеннолетних должно быть поставлено под особо тщательный контроль, предлагаем всем прокурорским и судебным органам предварительный сообщать Прокурору Союза и Председателю Верховного Суда СССР о всех случаях привлечения к уголовному суду несовершеннолетних правонарушителей, отношении которых возможно применение высшей меры наказания.

4. При предании уголовному суду несовершеннолетних по статьям закона предусматривающих применение высшей меры наказания ( расстрела), дел о них рассматривать в краевых ( областных) судах в общем порядке.

ПРОКУРОР СОЮЗА СССР ( ВЫШИНСКИЙ) А. И. Мухоморов

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР (ВИНОКУРОВ) А. И. Мухоморов

Постановление указывает простую вещь. Что по тяжёлым преступлениям к детям с двенадцати лет могут применяться обычные статьи Уголовного кодекса. Как к взрослым.

Есть одна проблема. Никакого прямого действия такое Постановление не имело и иметь не могло. Чтобы суды смогли приговаривать подростков с двенадцати лет, нужно внести изменения в Уголовный кодекс. Больше того — в Уголовные кодексы каждой из республик.

Либералам такое невдомёк, но не поверите, именно так и было сделано. Например, для РСФСР такие изменения были внесены через полгода после Постановления.

25 ноября 1935 года принимается совместное постановление Совнаркома уже РСФСР и ВЦИК «Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью». Обращаю внимание, это документ только для одной республики — РСФСР.

Не поверите, для многих либералов нешуточное открытие. Совнарком Союза и Совнарком РСФСР — это два разных органа. У них всем и всегда лично рулил товарищ Сталин. А, к примеру, в «самые страшные годы террора» в Совнарком России председательствовал будущий начальник Госбанка и маршал Булганин.

Возвращаясь к Постановлению. По первому пунктом оно изменяло статью двенадцатую Уголовного кодекса. Новая редакция гласила:

«Несовершеннолетние, достигшие двенадцатилетнего возраста, уличённые в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или попытке к убийству, привлекаются к уголовному суду с применением всех мер наказания».

Не слабый набор преступлений? Убийства, кражи, увечья? Кстати, до этого в той же статье

Но подождите, нас пытаются уверить, что Сталин разрешил расстреливать детей! Как же так? Совнарком изменяет одну статью, где разрешает, якобы, расстрелы. И тут же оставляет в силе другую статью, эти расстрелы прямо и однозначно запрещающую.

Впору поверить, что советские юристы страдали душевными болезнями. Не могли два и два сложить, в детских кубиках путались. Ну что удивительного, им в МГУ право товарищ Вышинский читал лично.

Кстати, не шутка, читал. Он вообще ректором МГУ тогда был. И учебники по юриспруденции писал не самые глупые.

Разгадка — почему так — у меня имеется. Это не путаница, никакими идиотами отечественные юристы не были. Но об этом чуть погодя.

Чтобы не задавали вопросы — как это расстреливали советских детей, если по закону этого делать нельзя — был соотряпан удивительный документ.

Совместный секретный циркуляр Прокурора СССР Вышинского и Председателя Верховного суда Союза Винокурова. Документ датирован двадцатым апреля 1935 года. Ещё до внесения изменений в Уголовный кодекс.

Впрочем, чего это я. Он не просто секретный, он совершенно секретный. Для верности и ещё один гриф изобретён «Хранить наравне с шифром». С каким шифром? Он ещё и в зашифрованном виде до прокуроров доводился?

Дорогие дети, мы вас расстреляем по очень секретному циркуляру. Я бы его зачитал, но, к сожалению, шифра не знаю. Просто какие-то колонок буквок и цифирок на секретной телеграмме. Но товарищ Вышинский сказал — стрелять всех.

Бумажка откровенно странная. Бланков не завезли, потому просто печатный лист. Номер регистрации и дата какие-то накаляканы. Только

Не поверите, за умышленное убийство с отягчающими, если это не военный дяденька на службе совершил, высшая планка десять лет. Никаких расстрелов!

Ни по одной из статей, по которым могли судить детей, просто не предусмотрен расстрел. Вообще никак! Даже взрослым!

Потому и не надо было двадцать вторую статью трогать. Она как запрещала высшую меру несовершеннолетним, так и запрещала.

И ещё забавное. Закрытый перечень составов означает, что и «политические» статьи, где, в основном, и светили высшие меры, к подросткам не могли быть применены по определению. Так что увидите байку про осуждённого по 58-й ребёнка — плюйте такому «историку» на лысину смело.

Собственно, ни одного случая расстрелов подростков в Союзе при Сталине и неизвестно. Не так давно одно почившее ныне пропагандистское радио даже судиться пыталось. Откопали где-то пару якобы расстрелянных.

Только в суде подлинность этих документов как-то вызвала сомнения. Потому никакой однозначной резолюции, что такие расстрелы были, не получились.

Если верить либералам, так и работало. Вот Уголовный кодекс, вот Постановление Совнаркома о его изменении. А вот страшно секретный циркуляр с разрешением этот самый кодекс нарушать. Чистый восторг.

Надо смелее быть. Признать уже, что у Вышинского и Сталина были собственные Уголовные кодексы. Рукописные и страшно секретные. По ним и судили. А до нас не дошли, потому как сгнили в «особой папке». Но это совсем другая история.

# ОКТЯБРЬ СЕМНАДЦАТОГО ГОДА

Т.А. ШЕНИНА

У нас не было чёрной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь. У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь...

**И.В. Сталин**

(Из доклада на Пленуме ЦК в 1933 году)

Спасибо всем, кто помнит этот день, Кто его чтит как величайший праздник, Октябрь – прыжок на новую ступень. И свет его векови не угаснет! Тогда народ, стряхнув с себя господ, Из нищеты шагнул на путь прогресса, Страна росла и крепла каждый год, И мир следил за нами с интересом. Теперь, увь, иные времена – К рулю мы допустили богатеев: Наука спит, казна разорена И недруги заморские наглетю. Но всё ж, друзья, не будем унывать – Истории урок мы уяснили: Наладим жизнь достойную опять, Как только вновь избавимся от «гнили». Сейчас нам нагло лгут об Октябре, Героев гадкой ложью обливают; Но тает мрак на утренней заре, И зловонный взор пред Истиной растает. Настанет для буржуев судный час, И денежный мешок им не поможет: Посулам не заморочат нас, Идеи Октября не уничтожат. Зовёт к борьбе «Интернационал», И неизбежно братские народы Войдут в Союз, как Ленин завещал В единстве обретя оплот свободы. Рабочий класс для будущих атак, Готовит вновь дружины боевые, Им луч «Авроры» светит как маяк, В 17-м прорезав тьму впервые!

**Антон Морозов**

Ленинскому Коммунистическому союзу молодежи (Комсомолу) 29 октября 2023 года исполнилось 105 лет. Делегатами 1 съезда и первыми комсомольцами были молодые люди, прошедшие горнило революционных боёв и продолжавшие битву на полях Гражданской войны и в тылу, где приходилось вести ожесточённую борьбу за установление Советской власти. Это были юноши и девушки, чьи сердца никак не могли мириться с несправедливостью, которая мешала жить людям труда и поверившие в социалистическое будущее страны.

Тогда в него вступило около 22 тыс. человек. Через два года их было 500 тыс. В начале 1980-х, когда брали всех подряд, – 40 млн.

11 нынешних российских долларовых миллиардеров – представители комсомольской номенклатуры.

Сколько фильмов создано о героических подвигах первых комсомольцев, сколько песен сложено! Но, как пишет «Экспресс-газета» в №44, «идеиные комсомольцы строили страну, гнилые её разорили». В статье Анны Поляковой говорится следующее: «Довелось мне прочитать дневники разведчика Александра Гузовского. Юность его прошла в Ташкенте, в годы становления Советской власти. Узнав, кто такие комсомольцы, он размышлял, достоин ли, и был страшно рад, когда его приняли. Сквозь строки дневника ощущается гордость и искренняя благодарность комсомолу и партии, давшим сыну кухарки возможность получить

образование, направившим на ответственную работу ради блага Родины. Издавать записи Александр Александрович не собирался, писал для своих детей, так что всё это искренне, а не для пафоса. И ведь в самом деле когда-то было важно быть причастным к товариществу единомышленников. Герои революции и первых пятилеток, Великой Отечественной войны и грандиозных строек гордились званием комсомольца. Но в какой-то момент пришли те, кому сырокопчёная колбаса из спецраспределителя оказалась важнее дела. Комсомол и партия сгнили изнутри».

Я об этом написала статью, которая называется «Судьба и совесть» – так назвал свою книгу Валентин Иванович Варенников, вышедшую в издательстве «Палей» в 1998 году:

«Не жалею меня, дорогой читатель! Сам я себя считаю счастливым человеком! Будут ли счастливы те, кто предал свой народ и бросил нас в тюрьму, кто отдал нас под суд?

В августе 1941 года я ушёл защищать Родину и вместе со сверстниками защитили, а в августе 1991 года я тоже выступил в защиту нашей Родины – против распада спасённой нами в 1941 году нашей Родины – СССР, но предатели СССР посадили меня в СИЗО «Матросская тишина». Так что Юбилей службы Родины я отпраздновал в камере. Посадили за якобы допущенную мной «измену Родине». Витала 64-я расстрельная статья».

Я отправила статью во многие российские газеты («День», «Комсомольская правда», «Правда» и «Советская Россия»), а напечатала только «Красноярская газета». Ну, не печатают, так хоть почитают. Все эти газеты знают Зюганову, а куда он ведёт КПРФ, кто не слепой – видит.

Из публикаций в интернете о Зюганове известно следующее:

– в 1992 году Зюганов изобразил себя оппозиционером напоказ, всегда поддерживал правительство Черномырдина, Гайдара, Кириенко и всех последующих;

– в 1993 году призывал всех подчиниться воле Ельцина и тем самым поддержал расстрел парламента;

– в 1996 году, практически победив Ельцина на выборах президента, отказался от победы, обманув своих избирателей;

– в 2002 году вёл через Проханова переговоры с Березовским до отъезда того в Лондон. Получил от него указание не объединяться с левыми и включил в предвыборный список на выборы в Думу 20 представителей олигархов;

– в 2003 году в состав думской фракции КПРФ были включены 5 человек из компании «Юкос». Некоторые из них находились под уголовным преследованием и скрывались за рубежом.

В редакцию газеты «Правда» и редакцию «Пятой газеты» поступило письмо от А.В. Смилянец следующего содержания:

«16 сентября в программе «Вести» Г.А. Зюганов открыто признал себя сторонником приватизации. Ну, разумеется, не такой, как у Чубайса, а лучшей, зюгановской...». Письмо заканчивается словами: «Напробовались мы этого «не такого» коммунистического (по происхождению) зюгановского (по сопровождению) капитализма – нищий, голодный народ, вымирающие пенсионеры, рабам подобные рабочие, поруганная Россия, международная мясорубка».

Ещё попробовать? Теперь уж точно будет «хороший». Не нужен нам никакой капитализм. Не нужен нам Зюганов!».

А Зюганову наплевать, что там и кто пишет. Он берёт в свою КПРФ Вороненкова, по сути вора и бандита, убитого позже в Киеве.

За принятие российской конституции «на крови» проголосовали все так называемые «народные» депутаты, включая полный состав КПРФ.

Выступая на Всероссийском конституционном собрании 3 июня 1993 года О.С. Шенин сказал: «Лихорадочная деятельность президентской команды по скорейшему принятию Конституции РФ объясняется отнюдь не желанием как можно быстрее облагодетельствовать российский народ».

Причины и мотивы такой суэты и спешки гораздо глубже. Лоббистские силы, начиная с национал-сепаратистских, делающих ставку на дальнейшую «суверенизацию» и развал страны, и кончая буржуазными лобби как внутри страны, так и за рубежом, стремящиеся к капитализации экономики страны, торопятся завершить разгром державы, превратить страну в придаток хищных империалистических компаний и корпораций.

Для скорейшей реализации этих целей необходимо полицейское государство, способное под прикрытием демагогических лозунгов о правовом государстве, о правах и свободах личности подавлять все оппозиционные силы и движения в стране, создавать благоприятные условия для разграбления национальных богатств».

Всех перечисленных «достоинств» власть добила в содружестве с КПРФ.

25 октября на канале «Красное радио» в передаче «Прямой эфир с Левашовой и Митрофановой» прошло обсуждение прошедшего накануне Пленума КПРФ, где было зачитано письмо коммунистов города Чапаевска с требованием отставки Зюганова с должности председателя КПРФ. Мне казалось, что в КПРФ уже совсем нет настоящих коммунистов, а они есть! Как же долго они терпели политику Зюганова. В своё время в «Экспресс-газете» вышла статья под названием «Сталин бы Зюганова расстрелял».

В 2004 году вышла книга Надежды Халиловой Гарифуллиной под названием «Анти-Зюганов (Зюгановщина как оборотная сторона горбачёвщины)». Надежда работала с 1981 по 1989 год главным редактором газеты «Огни Алатау» в Казахстане. В 1989 году её пригласили работать в газету «Советская Россия» главный редактор Валентин Чикин. Очень звал, обещал квартиру. Сам писал Шенину в тюрьму письма: «Восхищён вашим мужеством...» и т.д., пока не лёг под Зюганова. Надю за книгу о Шенине «Тот, кто не предал» из редакции выгнали... Сменила несколько обещаний. Квартиру многие обещали, кому она писала книги (Тулеев, Бабурич), но организовал покупку квартиры Шенин. Однако пожить ей там долго не получилось, нашли в подъезде с проломанной головой. Добиться расследования не удалось.

Коммунист, патриот СССР. И очень красивая и талантливая женщина. Жизнь свою до последней минуты она посвятила Советскому народу и восстановлению СССР, до вхождения Проханова под крыло Зюганова газета «Завтра» писала о Наде: «Журналист, приковавший перо к штыку...».

Где сейчас такие коммунисты? Сколько уже Зюганов разогнал тех, кто посмел ему что-то возразить?

В своей статье «Судьба и совесть» я описала, как вели себя члены Политбюро ЦК КПСС после событий августа 1991 года, какие показания они давали следователям по уголовному делу и что они говорили о роли Шенина в этих событиях, сваливая на него всю вину и спасая свою шкуру.

Так же и комсомольцы. Как пишет Анна Полякова, «Ходорковские и подобные ему не просто предали своих предшественников, они их ещё и оболгали, как, например, строителей БАМа – дескать, страна вбухала кучу денег в ненужные рельсы. В 1990 году многие в это поверили».

Горбачёвская партийная элита под руководством заокеанских «партнёров» готовила развал страны. Через комсомольцев провернули денежные дела, создав в 1986-м при отделах ВЛКСМ Центры научно-технического творчества молодежи (ЦНТТМ). Центры получили право на любую коммерческую деятельность, освобождение от налогов и пошлин, разрешенные обналичивать деньги, работать с иностранными фирмами и проводить валютные операции (другим в СССР за это светил срок).

Заработанное должно было тратиться на продвижение науки, однако делать это в таких условиях стал бы только блаженный. Вожаки торговали всем подряд, обналичивали деньги для госпредприятий за 30 – 70 процентов от суммы (ещё же с партийной крышей делиться!), спекулировали на валютном рынке. А дальше экономически талантливая молодёжь скупала за гроши госпредприятия на залоговых аукционах и обворовала страну.

23-летний химик-технолог Миша Ходорковский пристроился в райком Фрунзенского района Москвы и возглавил только что созданный ЦНТТМ. Продавал мифические разработки НИИ, деньги обналичивал и основную часть присваивал. Основал собственный банк, замкнув на себя денежный поток. После августовского путча ювелирно вписался в ельцинское правительство. А последние десять лет сидит в Европе и строит «сопротивление режиму Путина», щедро оплачиваемое Госдепом. В прошлом году его фонду только официально прилетел \$1 млн. Всё же в таланте выключать деньги под несуществующие проекты ему не откажешь.

Прошли комсомольскую школу основатели «Альфа-Групп» Михаил Фридман и Пётр Авен. К слову, отец первого – лауреат Госпремии за разработку систем опознавания для военной авиации. Старший Авен был членом-корреспондентом РАН, профессором.

Уроженец Львова Фридман во время учёбы в столичном МИСиС спекулировал театральными билетами, а в общегае устроил под комсомольским прикрытием молодёжный клуб «Земляничная поляна», через который проводил наличные. С музыки начинал и Авен – руководил музыкальным клубом МГУ. Так оба нарабатывали нужные связи, чтобы безнаказанно тратить деньги из России.

Диск-жокей из МЭИ Серёжа Лисовский стал инструктором отдела пропаганды и агитации РК ВЛКСМ Бауманского района. Организовал молодёжный досуговый центр, затем продюсерскую компанию. Славные времена чёрного нала, когда при официальной ставке

за концерт в 36 руб. какая-нибудь Пугачёва (заместитель секретаря комсомольской организации Москонцерта, между прочим) получила за выступление на стадионе тысячу. Лисовский в 1986 году вступил в КПСС, которой оставалось всего пять лет. Потом разочаровался. Бывает. В 1996-м выступал за Ельцина: провёл кампанию «Голосуй или проиграешь», привлекаящую аполитичную молодёжь. Разумеется, полмиллиарда «зелёных» в той самой коробке из-под ксерокса, с которой он попался, тут ни при чём.

Будущий президент «Норильского никеля» Владимир Потанин во время учёбы в МГИМО числится инструктором вузовского комитета комсомола. Любитель Куршевеля и раскрепощённых женщин, а ныне израильский гражданин Михаил Прохоров входил в комсомольское бюро Московского финансового института, а в 1988-м в КПСС вступил (очень идейный товарищ!). Медиамагнат Владимир Гусинский в 1985-м заведовал художественно-постановочной частью Международного фестиваля молодёжи и студентов.

Комсомольская судьба свела члена совета молодых учёных при ЦК ВЛКСМ Бориса Березовского и главу комсомольской ячейки Тбилиского камвольного-уконого комбината Бадри Патаркацишвили. Сколько дел эти двое наворожили, все помнят. Одно только разорение ВАЗ чего стоит! А развлекал всю эту публику на комсомольских мероприятиях Боря Моисеев.

Всем давно известно, что «рыба гниёт с головы». Чем занималось руководство ЦК ВЛКСМ при этом? На прошедшем в КПРФ концерте по случаю дня рождения Комсомола зрители вставанием почтили руководителей этого ЦК Тяжелыникова и Пастухова. Все пакости нынче в почёте у КПРФ, и совсем не удивительно, что в 1991 г. руководители ВЛКСМ легко распустили организацию. Ведь всё, что могли, они от неё получили, дальше советская идеология была не нужна...». Так заканчивает свою статью под названием «Кадры решили всё» Анна Полякова.

Если появляются такие статьи в наше время, то можно считать, что живы в народе здоровые силы. В день рождения Ленинского комсомола большая группа молодых ребят с советскими флагами (КПРФ там не было) пришли на Красную площадь в Ленину и положили у входа гвоздики. Не может такого быть, чтобы трудовой народ забыл, как создавалась наша могучая Родина – СССР.

А закончу я статью высказыванием Василия Витальевича Шульгина – русского политического и общественного деятеля, публициста начала XX века, депутата второй, третьей и четвёртой Думы, во время февральской революции входивший в число лиц, принимавших отречение Николая II. Когда его, русского националиста и монархиста, одного из организаторов Белого движения Владимир Бушин, поэт, писатель, фронтовик, в год 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции (1967) спросил, как он относится к нынешней советской действительности, он ответил: «Мы, русские националисты, мечтали о великой, сильной процветающей России. Большевики её сделали такой. И это меня с ними мирит».

## МИРОМ ПРАВЯТ СТАРЦЫ

ТРИ ВЕРСИИ ЗАВИДНОГО ДОЛГОЖИТЕЛЬСТВА ЗАПАДНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

Миллиардер-филантроп Джордж Сорос в свои 93 до сих пор пытается устраивать «цветные революции» в незападных странах. Его старшему товарищу, экс-госсекретарю США Генри Киссинджеру, уже 100 – и он всё так же срывает овации, рассуждая на международных форумах о геополитике.

На фоне сих патриархов хозяин Белого дома Джо Байден (80) кажется бодрым и полным сил подростком. Которому ещё править и править – тот же Байден, уже ставший самым великовозрастным президентом в истории США, подумывает пойти на второй срок...

Так почему же представители западных элит живут (и пребывают во власти) так долго? Объяснения есть разные – от банальных до конспирологических.

### ВЕРСИЯ №1 – РАЦИОНАЛЬНАЯ

Советский Союз издавательски называли «геронтократией», но по сравнению с нынешним «атлантическим обкомом» бывшие хозяева Красного Кремля кажутся детьми. Возьмём лидеров СССР от Сталина

до Черненко, заставших лучшую в мире систему советской медицины. Их средний возраст на момент смерти – 73,5 года.

Совпадение, ровно такой же была ожидаемая продолжительность жизни в США на 1980 год. И пока Россия с трудом выживала в девяностые, а потом столь же мучительно возвращалась на утраченные позиции, американцы лишь улучшали свои показатели. В 2019-м, последнем «докоронавирусном» году, ожидаемая продолжительность жизни в Штатах составляла уже 79 лет.

Но в эту цифру механически сбили «каждой твари по паре»: и обитателей чёрных гетто, и финансистов с Уолл-стрит. А вот если посмотреть более сложную статистику, то в столичном округе Колумбия средняя продолжительность жизни 25% самых богатых – уже 88 лет. Ровно на 10 лет больше, чем у 25% самых бедных. И, как вы догадываетесь, первые – это те самые белые аристократы: наподобие Байдена или его оппонента Трампа (77), или Хиллари Клинтон (76), или Берни Сандерса (82). Все они участвовали в недавних президентских выборах и намекают, что готовы ещё.

Вновь статистика. Если отбросить многочисленных мигрантов (которые хоть и сотнями тысяч едут в США каждый год, но в Белый дом вряд ли попадут), то наиболее многочисленное поколение – это люди за 50-60 лет. Их именуют «беби-бумеры»: родившиеся после Второй мировой войны, в те самые времена, которые считаются «золотым веком США».

То же самое – и в миллиардстве других стран «золотого миллиарда». Если не брать в расчёт мигрантов, то «половозрастная пирамида» Запада – уже давно не пирамида (где, как в Африке, детей больше, чем родителей), а, скорее, шахматная ладыя. И когда самое многочисленное поколение – старики, то кому будет принадлежать власть – понятно.

### ВЕРСИЯ №2 – КОНСПИРОЛОГИЧЕСКАЯ

Пик карьеры Генри Киссинджера (100 лет) пришёлся на семидесятые годы, когда он возглавлял госдеп США. Немало сил он посвятил борьбе с «советской угрозой».

У сверхбогатых есть тайны, которые лучше не знать. Такие, как частные острова для «закрытых вече-

ринок». (Привет сутенёру Джеффри Эпштейну, который дружил со сливками общества, вплоть до четы Клинтон или британского принца Эндрю, одновременно организуя секс-оргии для состоятельных клиентов; а когда возникла угроза, что их имена могут громко прозвучать, – Эпштейн загадочно умер в тюрьме.)

Или ещё более мрачный секрет – специфические способы продления жизни. В 1990-е Запад разрушил цветущую Югославию, точно так же, как сейчас он разрушает Украину. И в одном из самых нестабильных регионов Балкан, Косово, долгие годы орудовали банды чёрных трансплантологов. Их жертвами становились сербские военнопленные, а иногда и просто подростки, которых нищие родители в буквальном смысле «продавали за почку».

Провести операцию по изъятию органа (особенно если задача непременно сохранить жизнь донора не ставится) можно даже в полевых условиях. Затем биоматериал на частном самолёте переправляется в какую-нибудь элитную клинику в стране первого мира – и вживляется больному. Такому, который готов заплатить сотни тысяч долларов. И может даже не знать, откуда пришёл дефицитный орган. Ведь почка или роговица – это не автозапчасть, на рынке не купишь, а жить-то хочется...

Это кажется вам лютый конспирологией? Просто заголовки газет из прошлого десятилетия: «Установ-

лено, что за 2009-2010 годы в некоей клинике в Приштине (столице Косово) имело место не менее 20 случаев незаконной трансплантологии... Клиентами были состоятельные люди из США, Германии, Канады... В докладе ОБСЕ говорится, что трансплантологами являлись врачи из киевского института хирургии...» (Всё логично, Украина – такая же колония США, как и Косово, прямо-таки видна рука мастера).

Разумеется, мы не утверждаем, что условный Сорос пользуется подобными услугами. Но такой чёрный рынок на Западе действительно есть, как есть и представители элит, готовые отдать всё, чтобы пожить подольше. Тем более, что решения, «какие малые страны разрушить войной», принимают именно эти люди...

### ВЕРСИЯ №3 – НАУЧНАЯ

Папа Римский Франциск (86 лет) не только глава католической церкви, но один из главных переговорщиков мира. Он не раз предлагал себя как посредника для заключения договора между Россией и Украиной.

– К услугам сверхбогатых сегодня – самые широкие возможности омоложения, – рассказывает кандидат психологических наук Александр Невеев. – Но есть и другой аспект. Не следует забывать о том, что активность мозга напрямую влияет на качество жизни. Известно, что люди, которые до старости «утруждают»

себя высшей нервной деятельностью – дольше сохраняются, в том числе и физически. Ибо для того чтобы поддерживать тело в нормальном состоянии, необходимо, чтобы и разум был в нормальном состоянии.

Эксперт приводит многочисленные примеры такого рода: Лев Толстой в 60 лет начал учить древнегреческий и древнееврейский, дабы прочитать Библию в оригинале. Или Уинстон Черчилль, работавший с документами даже на девятом десятке. Оба отличались завидным долголетием...

– А теперь вопрос: чем заняты представители элиты? Чтобы остаться в обойме, они постоянно ведут стратегический анализ, пытаются просчитать действия противников. Я думаю, активность их мозга сопоставима с активностью мозга шахматных гроссмейстеров (кстати, многие мастера этого вида спорта живут подолгу – продолжает Невеев).

– Далее, – подчёркивает эксперт, – у элит есть мотивация: они боятся потерять то, чем обладают, и поэтому постоянно погружены в интенсивную интеллектуальную деятельность. Хотя нельзя забывать и о плотском: если ты в любой точке мира можешь пить свежесжатые соки и при необходимости пережывать себе органы, то точно проживёшь больше, чем какой-нибудь безработный из загигавшихся городков «жравого пояса» США.

Эвард ЧЕШОКОВ

# ФАЛЬШИВЫЙ ПРОРОК

Не секрет, Запад активно использовал Андрея Сахарова и Александра Солженицына для ликвидации СССР и прихода к власти в России прозападных русофобских сил, что и случилось в 1991-1993 годах. Существенное отличие Сахарова от Солженицына в том, что если Сахаров был крупным учёным мирового уровня, то Солженицын на уровне своей основной деятельности — писательской, был, на мой взгляд, не слишком значительным для русской литературы писателем, незаслуженно вознесённым наивысшей под западным (фактически — оккупационным) влиянием российской властью на олимп общественного внимания. Сегодня, когда с высоких трибун постоянно говорится о суверенитете России, патриотизме, национальных интересах, возвышение Солженицына выглядит неестественным. Не имеет морального права Солженицын быть моральным авторитетом в современной России. Не имеет!

В подтверждение приведу некоторые малоизвестные широкому кругу читателей факты и документы, проливающие свет на историю взаимоотношений А.И. Солженицына и Михаила Александровича Шолохова, из книги доктора филологических наук Николая Федя «Жизнь и сочинения Шолохова». Орывки из неё под заголовком «Художник и власть» напечатал журнал «Молодая гвардия» (№3, 1994 г.)

26 декабря 1962 года Солженицын послал Шолохову в станицу Вешенскую письмо-открытку следующего содержания: «Глубоко уважаемый Михаил Александрович! Я очень сожалею, что вся обстановка встречи 17 декабря (на приёме Н.С. Хрущёвым деятелей литературы и искусства. — В.К.), совершенно для меня необычная, и то обстоятельство, что как раз перед Вами я был представлен Никите Сергеевичу — помешало мне выразить моё неизменное чувство: как высоко я ценю автора бессмертного «Тихого Дона»».

Прямой, не боявшийся в своё время перечить самому И.В. Сталину, Шолохов не повёлся на лесть и в письме от 8 сентября 1967 года в Секретариат Союза писателей СССР высказал критическую оценку ряда произведений А.И. Солженицына:

«Прочитал Солженицына «Пир победителей» и в «Круге первом». Поражает — если так можно сказать — какое-то болезненное бесстыдство автора», указывающего «со злостью и остервенением на все ошибки, все промахи, допущенные партией и Советской властью... Что касается формы пьесы, то она беспомощна и неумна. Можно ли о трагических событиях писать в оперативном стиле, да ещё виршами. Такими примитивными и слабыми, каких избегали в своё время даже одержимые поэтической чешоткой гимназисты былых времён! О содержании и говорить нечего. Все командиры русские и украинцы либо законченные подлецы, либо колеблющиеся и ни во что не верящие люди...»

Почему в батаре из «Пира победителей» все, кроме Нержина и «демонической» Галины, ничкённые, никудышные люди? Осмеяны русские солдаты («солдаты-поварята») и солдаты татары? Почему власовцы — изменники Родины, на чьей совести тысячи убитых и замученных наших, прославляются как выразители чаяний русского народа?»

Николай Федя подчеркнул: «...Шолохов увидел то, что тщательнее скрывал Солженицын, — его антикоммунизм и антисоветизм ни что иное, как крайнее выражение русофобии... Шолохов глубоко уважал мысль и поступок, если они были искренни и сколько-нибудь благородны. Здесь же, может быть, впервые в своей жизни (а в ней

было немало поистине трагических страниц) столь отчётливо увидел перед собой ухмыляющееся лицо патологической ненависти, прикрытое маской советского писателя...»

В отличие от иных политиканствующих секретарей и трусивших писателей, Шолохов мог не называть вещи своими именами. Нет, он должен был — иначе не был бы Шолоховым! — сказать то, что сказал. При этом расставил точные акценты: «оперативный стиль», низкий «художественный уровень»; в личном плане «мания величия», «болезненное бесстыдство», «злость и остервенение», а в общественно-политическом — гнусная клевета на советских людей, прославление изменников Родины как выразителей чаяний русского народа, недоброжелательство к простому русскому человеку...»

Всей своей последующей жизнью Солженицын блистательно подтвердил справедливость шолоховских выводов. В художественном отношении он так и остался на уровне «оперативного стиля», а его любимые герои, за редким исключением, по-прежнему люди с комплексами, либо предатели».

Довольно скоро после письма Шолохова в секретариат СП лицемерное подбострастие Солженицына по отношению к Михаилу Александровичу обернулось злостью, клеветой, нашедшими отражение, в частности, на пресс-конференции в Стокгольме 12 декабря 1974 года. Солженицын отвечал: ««Тихий Дон» написан в чужом ключе по отношению к собственному автору. Автор (не будем говорить Шолохов) посвящает всю книгу защите казачества против иногородних и его сепаратизму от России. Шолохов же как раз иногородний и всей своей деятельностью проводит линию, прямо противоположную автору этого романа». И далее в том же ключе.

Не гнушался Солженицын клеветать и на главного конструктора Победы над фашизмом Иосифа Виссарионовича Сталина. Он же, Солженицын, транслировал в массы ложь о немыслимом количестве жертв репрессий, более чем на порядок превосходящую официальные цифры. И сейчас лжецы и негодяи продолжают распространять в интернете клевету на вояду, присылая ему взятые с потолка то 50, то 60, то 100 миллионов «безвинно загубленных душ». Не случайно действовавшие вкуче с Западом и его спецслужбами внутренние строители русофобского переворота в СССР и России в 1991-1993 годах, взявшие всячески возносить Солженицына, призывавшего в своём манифесте «Как нам обустроить Россию» к расчленению СССР. Да-да! Именно к тому, о чём мечтали Гитлер и все остальные враги России всех времён.

Солженицын, к примеру, советовал «безотложно, громко, чётко объявить: три прибалтийские республики, три закавказские республики, четыре среднеазиатские, да и Молдавия, если её к Румынии больше тянет, эти одиннадцать — да! — НЕПРЕМЕННО И БЕСПОВОРОТНО будут отделены».

А чего стоит его льстивое обращение к США, сделанное при нахождении в этой стране 30 июня 1975 года: «Я друг Америки... США давно проявили себя как самая великодушная и самая щедрая страна в мире... Ход истории сам привёл вас — сделал мировыми руководителями... Пожалуйста, побольше вмешайтесь в наши внутренние дела». Солженицын, по свидетельству ряда источников, находясь в Канаде, в телефонном разговоре с Ельциным, приехавшим в 1992 году в США, советовал отдать Курильские острова Японии.

После того как обнаружены черновики шолоховской рукописи «Тихого Дона» были выкуп-

лены из частной коллекции и стали собственностью государства, обвинения Шолохова в плагиате лопнули окончательно. Но отнюдь не развеялось неприятное ощущение от лживости и маниакальной гордыни Александра Исаевича Солженицына. Что, собственно, подчёркивается высказываниями многих известных и уважаемых людей.

В своём обращении к автору «Архипелага ГУЛАГ» герой обороны Сталинграда, бывший командующий легендарной 62-й армией В.И. Чуйков написал: «Не могу перенести такой клеветы. Клеветы на армию, которая спасла человечество от коричневой чумы и которая заслужила благодарность всех прогрессивных людей мира... От имени живых и погибших в бою сталинградцев, от имени их отцов и матерей, жён и детей я обвиняю вас, А. Солженицын, как бесчестного лжеца и клеветника на героев-сталинградцев, на нашу армию и наш народ. Я уверен, что это обвинение будет поддержано всеми сталинградцами. Они все как один назовут вас лжецом и предателем».

Не менее остро высказался Маршал Советского Союза А.М. Василевский: «В советской, да и в прогрессивной иностранной, литературе давно и неопровержимо утвердилось мнение о Власове как приспособленце, шкурнике, карьеристе, изменнике. Лишь отщепенец А. Солженицын, перешедший на службу самым реакционным империалистическим силам, в своём циничном антисоветском произведении «Архипелаг Гулаг» восхваляет и воспекает Власова, власовцев и прочих предателей Советской Родины, прославляет их за то, что они ненавидели советские порядки, пошли против собственного Отечества и могли бы, по Солженицыну, добиться успеха, если бы гитлеровцы лучше их организовали, больше им доверяли».

Философ Александр Зиновьев, который был диссидентом, подчёркивал: «Идеи Солженицына явились теоретической базой для разгрома большой России в 1991 году... Российская цивилизация понесла чудовищные материальные и моральные потери. От большой России откололось колоссальное пространство, а десятки тысяч предприятий превратились в ржавую гниль. 25 миллионов русских оказались вне Родины. Куда девалась наша фундаментальная наука? 250 тысяч учёных, докторов наук в разных сферах покинули Россию и работают на Западе. Где наша система образования, которая в 1984 году на международной конференции была признана лучшей в мире? Где наши пояса стратегической безопасности — со списанными в утиль, уничтоженными ракетами и проданным за бесценок ураном? Где, наконец, наши союзники? Спросите у Солженицына!».

С.В. Михалков в интервью журналу «Шпигель» ответил: «Ничто не может меня волновать в книге господина Солженицына «Архипелаг Гулаг». Я не вижу в ней художественных достоинств, но вот оскорбить мою страну и искажить историческую действительность ему удалось. Как, впрочем, это удавалось Солженицыну во многом, что выходило из-под его пера в последние годы... На мой взгляд, он с полным основанием может быть назван литературным власовцем».

Не понаслышке знавший лагерную жизнь Варлам Шаламов высказался так: «Талант у Солженицына более чем средний... США давно проявили себя как самая великодушная и самая щедрая страна в мире... Ход истории сам привёл вас — сделал мировыми руководителями... Пожалуйста, побольше вмешайтесь в наши внутренние дела». Солженицын, по свидетельству ряда источников, находясь в Канаде, в телефонном разговоре с Ельциным, приехавшим в 1992 году в США, советовал отдать Курильские острова Японии.

После того как обнаружены черновики шолоховской рукописи «Тихого Дона» были выкуп-

И моё личное мнение: за что и получил Нобелевскую премию».

Не так давно высказал своё мнение о Солженицыне и повторивший гулаговскую тему роман «Обитель» (о лагере на Соловках) Захар Прилепин. В «Пятой газете» от 17 октября 2023 года появилась его обширная статья под названием «Убийственная ложь». Аргументы Прилепина убедительны. Понятное дело, писатель в художественном произведении имеет право на художественный вымысел, но вымысел не должен оборачиваться подменной исторической правды откровенной исторической ложью, которой полно в произведениях Солженицына.

Прилепин считает: «...исторические недостоверные произведения Солженицына следует исключить из школьных программ!». Трудно с этим и ранее звучавшим предложением не согласиться. Видимо, параллельно власти следует задуматься о целесообразности повсеместного увековечивания «друга Америки», «великого писателя» Солженицына в названиях улиц, памятниках. В Калининске же, надеюсь, депутаты городской думы проявят всё же самостоятельность и примут решение об удалении из центра города появившегося вопреки воле граждан граффити Солженицына.

В перспективе у общественности, депутатов, чиновников, если они хотят следовать исторической правде и здравомыслию, стоят задачи, которые так или иначе предстоит решать в отношении и ряда других искусственно созданных в «новой России» брендов. Непростые, прямо скажем, задачи, если иметь в виду, что местное чиновничество в массе своей беспомощно, невежественно, несамостоятельно во мнении, склонно к показухе. Оно создавалось под задачи вчерашнего (либерального) дня, когда не стоял остро вопрос о национальных интересах, суверенитете России, о необходимости не «пилить бабло», а творчески организовывать самостоятельное развитие и сохранение народа. Посему весьма значимыми представляются мне размышления философа Александра Дугина на его ТГ-канале: «Сети либералов настолько внушительны и могущественны, что с ними трудно сладить, тем более Путин выбрал стратегию очень постепенного их вытеснения. Тут даже непонятно, кто вымрет первым — они или русское население. Да, они стареют и уходят в мир иной или уезжают за рубеж. Но и с собой они забирают целые русские поколения, развращённые, сбитые с толку, подкупленные, заражённые вирусом, сведённые с ума, пущенные по ложному кругу... Поэтому надо двигаться вперёд быстрее. По пути Путина. Но всё же быстрее. Надо оперативно менять положение дел в культуре, образовании, информации, политической жизни. То, что там сейчас, условиям СВО в конце второго года вообще не соответствует».

Когда же мы, наконец, распрямымся, страхнём морок русофобствующей либеральщины, освободимся от глубинного масонского влияния, сбросим ярмо кланово-криминального, тупого и нагло провинциального феодализма и в полной мере ошутим себя хозяевами на своей родной, русской земле?

Валерий КИРИЛЛОВ, г. Андреаполь, Калининская область

От редакции. Дугина, наверное, сильно удивит, что его искреннее пожелание «двигаться быстрее по пути Путина» есть кощунственное пожелание смерти русскому народу.

Отвечая на вопрос товарища Кириллова, поставленный им в конце статьи, мы скажем: прежде всего, нужно избавиться от иллюзий и пустых надежд, преодолеть боязнь смотреть правде в глаза, научиться отличать правду от лжи, верить делам, а не словам.

## ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

Живя при развитом социализме, Как многого мы были лишены, И только нынче при капитализме, Всё изменилось, не узнать страны.

Мы раньше обходились без буржуев, Теперь их масса, всех не сосчитать, Излишки даже, сильно не рискуя, В Израиль стали часто отправлять.

И безработица на счастье появилась, Как давняя заветная мечта, В мновенье ока жизнь преобразилась, Работы нет — какая красота!

Исчезли натуральные продукты, Все лакомятся только ГМО, Они и в мясе, овощах и фруктах, Чтоб вымерли мы все до одного.

Театр исчез, как образец культуры, И не сказать, что зритель возмущён, По сцене ходят обнажённые натуры, И трёхэтажный мат там эталон.

С двойным гражданством граждан мы не знали, Теперь их много за кремлёвскою стеной, Вот только мы никак не оживали, Что все они и с совестью двойной.

И купонных спортсменом мы не знали, Теперь — какая радость! — их полно, Давно уже людьми не торговали, Теперь официально внедрено.

Мирились мы с таким анахронизмом, Как МТС, колхоз или совхоз, Теперь, при развитом капитализме, Стал лишним продовольственный вопрос.

Вот то, что на сегодня мы имеем, Рассаться с этим нам давно пора, Теперь всё чаще мыслью тяготеем, Как нам вернуть прекрасное вчера.

Анатолий БЫКОВ, член Союза писателей России, г. Ногинск

Уважаемые товарищи! В №46 нашей газеты по вине редакции

в качестве одного из авторов статьи «Борцы с правдой» ошибочно указан

Б.К. Кучкин. Он не имеет отношения к данной статье. Приносим свои извинения читателям, автору статьи и товарищу Кучкину.

## КОРОЛКО



Заваров («Динамо», Киев), Алексей Михайличенко («Динамо», Киев), Сергей Гоцманов («Динамо», Минск), Виктор Пасулько («Спартак»); нападающие: Олег Протасов («Динамо», Киев), Игорь Беланов («Динамо», Киев), Сергей Дмитриев («Зенит»). 12 украинских игроков. И тренер — знаменитый киевлянин Валерий Лобановский! **Прислано по Телеграмм**

### ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

В Госдуме предложили собрать с россиян 2,5 триллиона рублей, чтобы залатать бюджет. Идею высказал заместитель председателя комитета Госдумы Николай Арефьев. По его мнению, если увеличить налог на доходы россиян в два раза, то дефицитный бюджет получит 2,5 триллиона рублей, и не надо будет просить эту сумму у олигархов.

По официальным данным, за чертой бедности теперь находится всего 15,5 млн (10,8%) жителей России. Граница бедности — 14,184 рубля. Ростат утверждает, что бедные, количество которых сократилось, не умерли от голода — просто все разбогатели за счёт роста зарплат и выплаты пособий.

В России не могут переплести книги. Типографии РФ рассказали, что альтернативы европейским расходушкам для книгопечатания так и не нашли. «Нитки российской промышленности недостаточно высокого качества: они тянутся и портят машины, — расказывают печатники. — То же самое с проволочкой для сшивания брошюр». В итоге цены на книги поднялись уже на 15-20%, и это ещё не конец.

Более 70% участников международного опроса назвали Россию главной угрозой миру. Об этом свидетельствуют данные опроса «Лучшие страны» издания U.S. News & World Report. На втором месте — Китай (66%), на третьем — США (50%). Кроме того, в глазах жителей других стран Россия стоит невысоко по таким показателям, как качество жизни, открытость для бизнеса (последнее место в мире), привлекательность для интересного времяпровождения.

Концерт «Уралвагонзавод» возобновит создание танков Т-80 с нуля. Об этом сообщил генеральный директор компании Александр Потапов. По его словам, такую задачу перед концерном поставили военные. Эти танки сняли с производства в далёком 1978 году. Самое смешное, что «Уралвагонзавод» ещё в прошлом году обещал поставить для Минобороны 2 тысячи танков «Армата». Их же даже «на фронте задействовали», писали пропагандисты. А что случилось?

Министр просвещения Кравцов лично привёз в Грозный учебник по истории для 10-го класса, который был изменен после критики Кадырова. **Politkrem**

Финансовые возможности государства позволяют держать уверенный курс на обеспечение социальной справедливости, на сокращение бедности и неравенства. **В.В. Путин (Петербургский международный экономический форум, 2023г.)**  
От редакции. Без комментариев.

Запад говорил, что санкции нацелены на изменение политики государства и не наносят ущерб мирным гражданам. Глава МИД Финляндии призналась, что санкции вводятся, чтобы сделать больно простым людям и заставить их платить цену. **Сергей Лавров, министр иностранных дел РФ**

Шейха Мансура оказалось мало. Глава Чечни Рамзан Кадыров анонсировал создание батальона Росгвардии, который будет носить имя Байсангура Беновского. Последний ненавидел русских и всю жизнь воевал с Россией, пока не был изловлен и вздёрнут на площади Хасавюрта. Из приказа Главнокомандующего Русской армией на Кавказе генерал-фельдмаршала князя Александра Барятинского: «Марта 20-го дня 1861 года беновский житель Байсангур по суду, проведённому на основании полевых уголовных законов, оказался виновным: в измене русскому правительству,

произведении возмущения между ичкерийцами и другими горцами с целью отложиться от подданства России, и в упорном сопротивлении с оружием в руках при взятии его нашими войсками; а потому я конфирмовал: подсудимого Байсангура казнить смертью — повесить, о чём и объявляю по войскам Кавказской Армии». Как и Шейх Мансур, Байсангур Беновский был особенно популярен в Ичкерии и активно героизировался её пропагандой, в том числе структурами Мовлади Удугова. **@voenkorKotenok**

Вспомнилось... 1988 г. Сборная СССР по футболу, которую многие считают лучшей сборной всех времён. Финалисты чемпионата Европы. Полностью состав национальной команды выглядел так: - вратари: Ринат Дасаев («Спартак»), Виктор Чанов («Динамо», Киев); - защитники: Владимир Бессонов («Динамо», Киев), Вагиз Хидиятуллин («Спартак»), Олег Кузнецов («Динамо», Киев), Анатолий Демьяненко («Динамо», Киев), Иван Вишневский («Днепр», Днепропетровск), Тенгиз Сулаквелидзе («Динамо», Тбилиси), Вячеслав Сукристов («Жальгирис»), Сергей Балтача («Динамо», Киев); - полузащитники: Василий Рац («Динамо», Киев), Сергей Алейников («Динамо», Минск), Геннадий Литовченко («Динамо», Киев), Александр